退火处理对 AI/ZE42/AI 复合板界面组织和腐蚀 行为的影响

刘 悦,王忠军,金 辉,周 乐

(辽宁科技大学, 辽宁 鞍山 114051)

摘 要:采用光学显微镜、扫描电镜、盐水浸泡等方法研究了退火热处理工艺对 Al/ZE42/Al 复合板界面微观组织和该复合板 在 5.0%NaCl (质量分数) 水溶液中腐蚀行为的影响。实验结果表明: Al/ZE42/Al 复合板经退火处理后,界面区域发生 Mg 和 Al 等元素的互扩散,界面扩散层包含 2 个反应层,靠近 ZE42 镁合金一侧的反应层为 Mg₁₇Al₁₂相,靠近 Al 板一侧的反应层为 Al₃Mg₂相,随着退火温度的升高或者保温时间的延长,ZE42/Al 界面扩散层的厚度增加,ZE42 镁合金发生了再结晶组织转变; 退火热处理没有明显改善 Al/ZE42/Al 复合板的耐腐蚀性能,提高了腐蚀速率,其腐蚀机制为复合板边部向内部扩散而导致的电偶腐蚀加剧。

关键词: ZE42; Al; 界面; 退火; 腐蚀

中图法分类号: TB331 文献标识码: A 文章编号: 1002-185X(2016)06-1571-07

镁合金是目前最轻的工程结构材料,其密度为1.8 g/cm^{3 [1,2]},此外镁合金还具有其他金属所不可替代的 性能,比如高比强度、高比刚度以及减震性好等一系 列的优点^[3,4],但是在镁合金的生产应用中其耐蚀性能 差是最大的劣势,严重限制了镁合金的开发与应用。 在室温的大气环境中, Mg 的表面极容易被氧化, 生 成致密度系数仅为 0.78 结构疏松的 MgO 薄膜, 这层 氧化膜并不能有效的保护镁基体^[5]。目前已经有大量 的研究针对镁合金低耐蚀性提出了改善方案,例如阳 极氧化、微弧氧化^[6]、激光熔覆技术^[7]等等,但是这些 解决方法都难以实现工业化生产,使得轧制复合技术 制备镁铝复合板材成为近几年来研究的热点,通过借 助轧制力将镁合金和铝合金物理作用有效的结合在一 起^[8],制备出 Al/Mg/Al 的三层复合板材,该复合板兼 具 Mg 和 Al 的优点,既轻巧又耐蚀,可以有效的解决 镁合金低耐蚀性问题,并且相比其他表面处理方法还 能节省较大的生产成本。ZE42 镁合金属于中等 Zn 含 量的 Mg-Zn-RE 系镁合金,其内部加入 Y 和 Er 等稀 土元素,提高了此合金高温抗氧化性和成形性能^[9,10]。 目前,对 ZE42 镁合金复合板的研究文献较少,并且 对 Al/ZE42/Al 复合板材的腐蚀行为尚不清楚。因此本 实验选用 Al/ZE42/Al 复合板作为研究对象,观察该复 合板材在不同的热处理工艺参数条件下 ZE42/AI 界面

微观组织的变化过程,并测定退火处理后的 Al/ZE42/Al 复合板在 5.0%NaCl 水溶液中腐蚀速率, 观察腐蚀形貌,以期望探究出热处理作用对 Al/ZE42/Al 复合板的界面组织和腐蚀行为的影响规 律,为进一步开发镁合金复合板材提供依据。

1 实 验

实验材料为本课题组自制的 ZE42 镁合金热挤压 板(微观组织如图 1 所示,具体成分见表 1)和工业 铝板 2 种原始板材,表面打磨去除生成的氧化膜和附 着的油污等杂质,使板材呈现出粗糙表面,通过轧制 复合技术以及退火消除内应力等工序制备 Al/ZE42/Al 三层复合板。



图 1 ZE42 镁合金的金相组织 Fig.1 Microstructure of ZE42 magnesium alloy

收稿日期: 2015-07-13

基金项目:国家自然科学基金(51404137);辽宁省重点实验室开放基金(2008329)

作者简介: 刘 悦,女,1990 年生,硕士生,辽宁科技大学材料与冶金学院,辽宁 鞍山 114051,电话: 0412-5929535, E-mail: 1074451520@qq.com

表 1 实验用 ZE42 镁合金的化学成分 Table 1 Chemical composition of experimental ZE42 alloy

((W/ %0)			
Zn	Y	Er	Zr	Mg
4.1	1.1	0.5	0.1	Bal.

轧制过程为: ZE42 镁板原始厚度是 2.63 mm, Al 板原始厚度为 0.23 mm, 未轧制前三层板复合的总厚 度为 3.09 mm, 经两道次轧制后复合板总厚度变为 1.2 mm。将轧制好的 Al/ZE42/Al 复合板清洗干净, 剪切 出大小尺寸相同的试样, 用铝箔包裹放入实验室箱式 电阻炉中进行退火处理, Al/ZE42/Al 三层复合板分别 在 300, 350, 400, 450 ℃的温度下各自保温 1.0, 2.0, 4.0, 6.0 h。

盐水浸泡实验采用室温下 pH=7,浓度为 5.0%的 NaCl 水溶液。浸泡之前,使用型号为 AB104-S 的电 子天平称出 Al/ZE42/Al 试样的原始质量。然后将试样 连续浸泡在 NaCl 水溶液中,每隔半小时取出试样, 去除表面的腐蚀产物,用蒸馏水清洗干净,再称量腐 蚀后试样质量,采用失重法确定平均腐蚀速率,见式 (1),计算公式为:

 $v=(g_0-g_t)/(S_0T)$ (1) 式中: g_0 为腐蚀前试样的原始质量, mg; g_t 为腐蚀后 去除腐蚀产物的试样质量, mg; S_0 为试样总的表面积, cm²; T为腐蚀时间, h。

2 结果与分析

2.1 界面微观组织

不同的退火时间对 Al/ZE42/Al 复合板界面扩散有 明显影响。相同温度 400 ℃下不同时间(1.0, 2.0, 4.0, 6.0 h)退火处理后的 Al/ZE42/Al 复合板界面形貌,如 图 2 所示。宏观观察图 2a~2d 可以看出 Al/ZE42/Al 复 合板是由 ZE42 镁合金、扩散区域、Al 板 3 部分组成。 图 2a 中经 400 ℃, 1.0 h 退火处理过的 Al/ZE42 界面 扩散层清晰可见,厚度大约为 30 µm,随着保温时间 的延长扩散层厚度逐渐增加,表明在此退火条件下 Mg、Al 等元素已经发生扩散,扩散层主要集中在 Al 板一侧, Mg、Zn等元素越过 Al/ZE42 界面进入 Al 板, 并形成金属间化合物。复合板中间层 ZE42 镁合金内 部组织与图1相比较,晶粒尺寸明显变小,这可能是 由于轧制过程中原始晶粒发生拉长变形, 使得 ZE42 镁基体内部积聚了大量的储存能,在退火处理过程中 这部分储存能为 ZE42 镁合金发生静态再结晶提供了 动力,促使变形晶粒转变成细小等轴晶粒,导致晶粒 尺寸下降。图 2b 中复合板界面扩散层厚度进一步加 厚,靠近 ZE42 一侧的扩散层颜色开始加深。ZE42 内 部晶粒出现长大趋势,均匀细小的等轴晶粒周围分散 着几个较大的晶粒,说明400℃,2.0h的热处理条件 下晶粒长大过程处于初期阶段,晶粒尺寸增加缓慢。 图 2c 中 Al/ZE42/Al 复合板在 400 ℃, 4.0 h 热处理过 程中元素扩散明显加剧,从图 2 中可清楚的看到 Al/ZE42 界面扩散层分为 2 个反应层, 靠近 ZE42 镁合 金一侧的反应层呈灰黑色,靠近 Al 板一侧的反应层呈 灰白色, 二者界限分明, 可知所含的相有所不同。较 高的退火温度使原子的活性增大,促进金属原子的激 活过程,Al、Mg 等元素的相互扩散从而在界面区域 形成金属间化合物。随着退火时间的延长, ZE42 镁合 金晶粒逐渐长大。图 2d 中复合板中间层 ZE42 镁合金 经 6.0 h 退火处理后, 再结晶晶粒继续长大, 等轴晶粒 均匀分布,晶粒尺寸相对于图 2a 来说有明显的增大。 大量的研究结果表明,扩散层厚度 Δx 与退火扩散时间 t 的关系符合公式 $\Delta x = Kt^{1/n}$, K 为反应速率常数, Δx 随着 t 的增大而增大^[11],则该退火条件下 Al/ZE42/Al 复合板的扩散层厚度值达到最大,大约为100 μm。

不同的退火温度对 Al/ZE42/Al 复合板界面扩散也 有较大的影响。ZE42 镁合金中含有稀土元素(Y、Er 等),这些稀土相的热稳定较高,在退火过程中可促进 再结晶形核,并且细化再结晶晶粒,因此可以提高该 合金的高温性能以及合金强度。Wang^[9]等研究了不同 退火工艺参数对 ZE42 镁合金热挤压板显微组织结构



图 2 400 ℃不同时间退火处理后的 Al/ZE42/Al 复合板界面形貌 Fig.2 Microstructure of Al/ZE42/Al when annealing at 400 ℃ for different time: (a) 1.0 h, (b) 2.0 h, (c) 4.0 h, and (d) 6.0 h

的影响,指出 200 ℃退火温度下镁合金晶粒尺寸相对 较小,350~400 ℃范围内 ZE42 板材的组织稳定性能最 好,此条件下晶粒长大速率较快,大约为其他温度退 火条件下长大速率的 2 倍。与此同时,结合先前多次 试验结果,可知在 200 ℃较低的退火温度下各种元素 扩散非常缓慢,界面结合区域基本没有出现扩散层, 而当退火温度高于 450 ℃时 Al/ZE42/Al 三层复合板会 在退火处理过程中由于温度较高导致复合板四周边部 发生熔解,破坏原始板材。因此,选择 300,350,400, 450 ℃不同的退火温度,探讨它们对 Al/ZE42/Al 复合 板界面扩散的影响规律。

在相同保温时间 1.0 h,不同退火温度(300,350,400,450 ℃)下的 Al/ZE42/Al 三层复合板界面形貌,如图 3 所示。对比图 3a~3d 可知,在不同退火温度下的保温过程中,复合板中间层 ZE42 镁合金均发生了 再结晶组织转变。由于 ZE42 镁合金中添加了稀土元素 Y 和 Er,使得镁基体在再结晶过程中晶粒明显被细化^[12],在 300 ℃,1.0 h 退火处理后晶粒较为细小,当升高温 度到 350,400 ℃时,再结晶晶粒开始逐渐长大,450 ℃ 退火后的等轴晶粒尺寸达到最大。晶粒长大过程,也 就是晶粒界面向外不断迁移的过程,界面迁移的速度 受退火温度的影响,温度越高,晶界向外迁移的速度 越大^[13]。在 300 ℃, 1.0 h 退火条件下 Al/ZE42/Al 复 合板的界面结合区域没有明显变化,不能明显观察到 金属间化合物的生成,只能看到 ZE42 镁合金与 Al 板 之间有一条黑色分界线,见图 3a,这可能是由于退火 温度较低导致 Mg、Al 元素扩散速率缓慢,不能满足 生成金属间化合物的条件。图 3b、3c 分别为复合板在 350,400 ℃下保温 1.0 h 后的界面形貌,相对于图 3a 来说,ZE42/Al 界面区域生成了非常明显的金属间化 合物,厚度在 40~50 µm。当退火温度达到 450 ℃时, 复合板界面部位的金属间化合物含量继续增多,此时 扩散层厚度在 70~80 µm, 并且清楚的观察到界面扩散 层是由 2 种不同的金属间化合物共同组成, 二者界 限分明,如图 3d 所示。随着退火温度的升高,界面 扩散层厚度按正比例规律逐渐增大,元素内部发生 扩散,扩散层主要分布在 Al 板一侧, 原始纯 Al 板 的厚度变小。





为了能更准确的鉴定出退火过程中复合板界面区 域生成的相变产物,通过 X 射线衍射仪(XRD)进行 了判定。Al/ZE42/Al 三层复合板界面区域 X 射线衍射 图谱如图 4 所示,从 XRD 分析结果可知,Al/ZE42/Al 复合板界面区域主要由 α-Mg 相、金属间化合物 Mg₁₇Al₁₂和 Al₃Mg₂以及 α-Al 组成。

为了进一步详细的研究 Al/ZE42 /Al 复合板界面 结合区域所生成的金属间化合物以及界面扩散层的元 素分布,对 400 ℃, 6.0 h 退火处理后的 Al/ZE42/Al 复合板试样进行能谱线扫描分析,如图 5 所示,EDS 能谱分析结果表明: Al/ZE42/Al 复合板界面区域中包 含 Al、Mg、Zn、Y、Er 5 种元素,Mg 和 Al 2 种元素 分布非常明显并发生了互扩散, Mg 元素逐渐向 Al 板一侧扩散,从左向右 Mg 含量随扩散层的增大而减 小,扩散层又具体分为 2 个反应层,靠近 ZE42 的



图 4 400 ℃, 6.0 h 退火处理后的 ZE42/Al 界面 XRD 图谱 Fig.4 XRD pattern of ZE42/Al interface after annealing at 400 ℃ for 6.0 h

第1反应层 Mg、Al 含量比例不同,靠近 Al 板的第2 反应层 Mg、Al 含量大致相同。同理, Al 元素向 ZE42 镁合金一侧扩散,从右向左 Al 含量逐渐减小。Zn 元素 的含量相对较小,主要分布在 ZE42 镁合金和界面扩散 层部位,稀土元素 Y 含量最少,分布较均匀,在 ZE42 镁合金一侧有较小的偏聚。稀土元素 Er 在 Mg 基体、 扩散层和 Al 板上均匀分布,没有局部聚集现象。Y 和 Er两种稀土元素原子半径都为0.178 nm,有可能扩散溶 入进到界面区域的金属间化合物中,二者晶体结构类型 相同,均为密排六方结构,Y和Er元素容易相互置换^[14]。 Wu^[15,16] 等采用累积叠轧复合法(ARB) 制备了纯 Mg/Al5052 多层复合板,研究发现在 Mg/Al 界面处存在 大量开裂的金属间化合物,靠近 Mg 侧为 Mg17Al12,靠近 Al 侧为 Al₃Mg₂。结合 Mg-Al 相图和 Mg-Zn 相图、Mg-RE 相图以及相关文献来推断扩散界面的物质,能谱测试结 果表明: 靠近 ZE42 镁基体的 1 点处 Mg 含量为 94.24% (原子分数,下同),Al含量为3.53%,Zn的含量为 1.77%,稀土元素Y含量为0.35%,Er为0.11%,可以 推断出该区域组织可能为 α-Mg 或者 Al 溶于 Mg 中形 成的固溶体。2点位于第1反应层附近,此处 Mg 含量 为 54.26%, Al 含量为 44.10%, Zn 含量为 1.37%, Y 含量为0.19%,稀土元素 Er 含量太低可忽略为0, Mg: Al 的摩尔分数比较为接近 17:12, 可能为强化相化合物 β-Mg₁₇Al₁₂,其反应层宽度较小,大约为40 μ m,此区 域已发生元素大量的扩散渗透。第2反应层区域的3 点位置包含 Mg 含量为 39.07%, Al 含量为 60.03%, Zn 含量为 0.81%,稀土元素 Y 和 Er 含量基本检测不到可忽 略为 0, 根据 Mg-Al 相图可知该反应层生成了金属间化 合物 Al₃Mg₂,其宽度较大,为 70 μm 左右。剩余纯 Al 板在 4 点附近的 Mg 含量为 2.53%, Al 含量为 96.91%, Zn 含量为 0.39%, Y 和 Er 没有扩散到该区域,则推断该 区域可能为α-Al 或者 Mg 溶于 Al 中形成的固溶体^[17,18]。





2.2 腐蚀速率

三层复合板是在较大轧制力的作用下复合而成的, 由于组成复合板的2种母板ZE42热挤压板和工业纯铝 板在化学成分、物理性能等方面都有较大的差异,在退 火处理过程中会发生合金元素之间的相互扩散、结合边 部熔化等现象,并在界面区域生成硬脆相的金属间化合 物,容易诱发裂纹生成。另一方面,Al/ZE42/Al 三层 复合板在一些实际的服役环境中容易发生电偶腐蚀而 使复合板遭到破坏,例如含有大量CI的海水环境、含 有 SO₂等潮湿的大气环境。因此,采用盐水浸泡实验 对 Al/ZE42/Al 三层复合板的耐蚀性能进行研究。

经 400 ℃不同时间退火处理后, Al/ZE42/Al 复合 板在 5.0%的 NaCl 水溶液中浸泡腐蚀测得的腐蚀速率 拟合曲线,如图6所示。由图可知,AI/ZE42/AI复合 板退火处理后腐蚀速率提高。未经退火的复合板腐蚀 速率相对较小,随着退火时间的延长,腐蚀速率随之 增大,当退火时间达到 6.0 h 后,腐蚀速率拟合曲线才 有所下降。腐蚀速率增大的原因可能是 Al/ZE42/Al 复 合板经 400 ℃退火处理后 Mg、Al 等多种元素发生了 扩散,在界面区域形成较厚的扩散层,并生成了 Mg₁₇Al₁₂、Al₃Mg₂等金属间化合物相。Song^[19]等认为 β-Mg17Al12 相在腐蚀过程中扮演双重角色,既能作为 腐蚀微电池的阴极,又能起到镁合金抗腐蚀的作用。 这些中间相的腐蚀电位不同,且均比镁合金腐蚀电位 高,导致在复合板内部形成多组电偶腐蚀偶对^[20],金 属间化合物以及边缘 Al 板起到电偶阴极的作用, ZE42 镁合金作为阳极加速了镁合金的腐蚀。

2.3 腐蚀形貌

2.3.1 宏观腐蚀形貌

Al/ZE42/Al 复合板在 5.0%NaCl 水溶液中浸泡后 观察发现试样表面出现大量白色颗粒状腐蚀产物,见



图 6 退火处理对 Al/ZE42/Al 复合板在 NaCl 溶液中腐蚀速率 的影响

Fig.6 Effects of annealing on corrosion rates of Al/ZE42/Al

composite plates in NaCl solution

表 2。随着腐蚀时间的延长,Al/ZE42/Al 三层复合板 四周围的腐蚀情况越来越严重,尤其是处于中间层 ZE42 镁合金出现了明显的腐蚀脱落,而处于外层两侧 的 Al 板则有翘起现象,同时 Al 板表面出现了大量的 点蚀坑。Al/ZE42/Al 复合板外层由铝板覆盖的地方有 较强耐蚀性,这是由于铝板的表面生成了结构致密、 牢固的 Al₂O₃、Al(OH)₃保护膜,这层保护膜不易遭到 破坏,能抑制表层腐蚀的进行。但是在 NaCl 水溶液 中浸泡时间过长,Cl 会吸附在 Al 板氧化膜的缺陷处, 对 Al(OH)₃保护膜有穿透作用,直接溶解掉裸露部分 的铝。另外,Cl 与 Al 可直接发生化学反应,形成了 具有较大溶解度的络合物或者中间产物,在 Al 板表面 难以生成稳定的含 Cl 腐蚀产物^[21]。一旦覆盖在铝表 面的氧化膜减薄到一定厚度时,由于铝的高反应活性 将导致铝基体快速被破坏,在铝层表面造成点蚀^[22,23]。

2.3.2 微观腐蚀形貌

在 NaCl 溶液中浸泡不同时间 Al/ZE42/Al 复合板 不同部位的微观腐蚀形貌,如图 7 所示,浸泡时间分 别为 2.0,4.0 h,图 7a 和 7c 观察的是复合板边部腐蚀 形貌,图 7b 和 7d 为复合板中间位置的腐蚀形貌。

随着 Al/ZE42/Al 复合板在 5.0% NaCl 溶液中浸泡 时间由 2.0 h 延长到 4.0 h,对比图 7a 和 7c 可以看出 Al/ZE42/Al 复合板在 Al/ZE42 边部界面结合处率先发 生腐蚀,ZE42 镁合金溶解程度加剧,腐蚀区域逐渐扩 大,形成大量成片的腐蚀凹陷区,图 7b 和 7d 中复合 板中间位置的腐蚀形貌大致相同,主要集中在 ZE42 镁基体发生腐蚀,并且在镁合金内部有杂质或者缺陷 的位置易出现较大的腐蚀深坑。两侧的 Al 板有较强的 耐蚀性,在 NaCl 溶液中没有遭到严重腐蚀,但是经 4.0 h 浸泡后外层铝板的厚度被明显腐蚀减薄。由于 Al 和 Mg 存在电负性差, Al 板与 ZE42 镁合金相互接 触,ZE42 镁合金具有相对较高的电负性作为阳极,第 二相、杂质或者扩散层分布的金属间化合物 (Al₃Mg₂/Mg₁₇Al₁₂)作为微小阴极构成内部腐蚀微电 偶,同时 ZE42 镁合金作为阳极,Al 板作为阴极构成 外部电偶腐蚀,加速基体被腐蚀,其本质是电化学过 程。ZE42 与 Al 形成的连接界面有腐蚀电流通过, 电 偶腐蚀中的阳极相实际上处于一种阳极极化驱动下的 阳极溶解状态。镁合金的自腐蚀电位比所有工程材料 都要负,因此,经轧制复合后镁合金板材对电偶腐蚀 更敏感,尤其是带有氯离子的环境。

为了进一步确定 Al/ZE42/Al 复合板在盐水浸泡环 境中所生成的具体腐蚀产物,对浸泡 2.0 h 后的试样腐 蚀产物做 X 射线衍射分析。在含有氯离子的环境中, 复合板表面覆盖大量的白色颗粒物质, 图 8 为 Al/ZE42/Al 复合板腐蚀产物的 XRD 分析结果,可知 腐蚀产物大部分是由 Mg(OH)₂ 组成,并存在极少的 MgO 和 MgCl₂,即主要是 Mg²⁺以氢氧化物/氧化物等 形式而存在的。由于腐蚀浸泡时间较短,外层 Al 板耐 蚀性好,被腐蚀程度较低,没有明显的 Al(OH)₃生成。



表 2 Al/ZE42/Al 复合板在 NaCl 溶液中宏观腐蚀形貌

图 7 Al/ZE42/Al 复合板在 NaCl 溶液中不同浸泡时间下的腐蚀形貌

Fig.7 Corrosion morphology of Al/ZE42/Al composite panels in NaCl solution for different immersion time: (a) edge immersed for 2.0 h,(b) middle position of composite plate immersed for 2.0 h, (c) edge immersed for 4.0 h, and (d) middle position of composite plate

immersed for 4.0 h



图 8 Al/ZE42/Al 复合板经 NaCl 浸泡后腐蚀产物 XRD 图谱 Fig.8 XRD pattern of Al/ZE42/Al composite plate's corrosion products in NaCl solution

大量文献指出镁合金与其他金属相互接触时易发 生电偶腐蚀,其腐蚀机理大致为:在溶液环境下,镁合 金与水会发生反应,形成一层 Mg(OH)₂薄膜。Mg 作为 阳极失去电子变成了 Mg²⁺,相应的阴极得到电子,生成 氢气。Al/ZE42/Al 复合板边部作为优先腐蚀的部位,很 容易释放出氢气。ZE42 镁合金在 5.0% NaCl 水溶液中全 面腐蚀的反应式可以用公式(2)来描述:

 $Mg(s)+2H_2O(l) \rightarrow Mg(OH)_2(s)+H_2(g)\uparrow$ (2)

3 结 论

1) Al/ZE42/Al 复合板经退火处理后,界面区域发 生 Mg 和 Al 等元素的互扩散,界面扩散层包含 2 个反 应层,靠近 ZE42 镁合金一侧反应层为 Mg₁₇Al₁₂相, 靠近 Al 板一侧反应层为 Al₃Mg₂相,随退火温度的升 高或者保温时间的延长,使 ZE42/Al 界面扩散层厚度 增加。

2) 退火处理过程中 Al/ZE42/Al 复合板中间层 ZE42 镁合金发生了再结晶组织转变,在相同保温时间 下退火温度的升高或者相同退火温度下保温时间的延 长,ZE42 镁合金内部晶粒均有长大趋势,晶粒尺寸逐 渐增加,在450 ℃,1.0 h和400 ℃,6.0 h 2 种退火处 理条件下 ZE42 晶粒尺寸达到最大。

3) 退火处理没有改善 Al/ZE42/Al 复合板耐腐蚀 性,提高了腐蚀速率,腐蚀机制为复合板边部向内部 扩散而导致的电偶腐蚀加剧。

参考文献 References

 Zhang Jin(张 津), Zhang Zonghe(章宗和). Magnesium Alloy and Its Application(镁合金及其应用)[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2004: 72

- [2] Wu Wei(吴伟), Li Hong(李 红), Li Feng(李 峰) et al. The Special Casting and Nonferrous Alloys(特种铸造及有色合 金)[J], 2012, 32(4): 377
- [3] Liu Chuming(刘楚明), Ji Renfeng(纪仁峰), Zhou Haitao(周海 涛) et al. The Chinese Journal of Nonferrous Metals(中国有 色金属学报)[J], 2005, 15: 1319
- [4] Wang Jingfeng(王敬丰), Gao Shan(高 珊), Pan Fusheng(潘复生) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2009, 38(6): 1029
- [5] Baril G G, P & ere N. Corrosion Science [J], 2001, 43(3): 471
- [6] Jiang Bailing(蒋百灵), Zhang Shufen(张淑芬), Wu Guojian (吴国建) et al. Journal of Chinese Society for Corrosion and Protection(中国腐蚀与防护学报)[J], 2002, 22(05): 300
- [7] Liao Ning(廖 宁), Xiao Zehui(肖泽辉) et al. China Foundry Machinery & Technology(中国铸造装备与技术)[J], 2007(04): 2
- [8] Hu Baoquan(胡保全), Niu Jinchuan(牛晋川). Advanced Composite Materials(先进复合材料)[M]. Beijing: National Defence Industry Press, 2006: 156
- [9] Wang Zhongjun(王忠军), Fan Mingda(范明达), Zhu Jing(朱 晶) et al. Chinese Journal of Rare Metals(稀有金属)[J], 2012, 36(4): 659
- [10] Anbu S, Ramanathan S. Journal of Alloys and Compounds[J], 2010, 502(2): 495
- [11] Patil R V. Journal of Nuclear Materials[J], 2001, 297(2): 153
- [12] Liu Teng(刘 腾), Teng Xinying(滕新营), Zhou Guorong(周 国荣) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属 材料与工程)[J], 2012, 41(11): 1940
- [13] Cui Zhongxi(崔忠圻), Tan Yaochun(覃耀春). The Metallography and Heat Treatment(金属学及热处理)[M].
 Beijing: Mechanical Industry Press, 2007
- [14] Huang Lanping(黄兰萍), Chen Kanghua(陈康华), Li Song (李 松). Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材 料与工程)[J], 2009, 38(10): 1778
- [15] Wu K, Chang H, Maawad E et al. Mater Sci Eng[J], 2010, A527: 3073
- [16] Chang H, Zheng M Y, Wu K et al. Mater Sci[J], 2009, 61: 717
- [17] Chen M C, Hsieh H C, Wu W. Journal of Alloys and Compounds [J], 2006, 416(1-2): 169
- [18] Chen M C, Kuo C W, Chang C M. Mater Trans[J], 2007, 48: 2595
- [19] Song Guangling, Atrens Andrej, Wu Xianliang et al. Corrosion Science[J], 1998, 40(10): 1769

42(8): 1433

[20] Liu L J, Schlesinger M. Corrosion Science[J], 2009, 51(8): 1733

[21] Liepinal L, Kadek V. Corrosion Science[J], 1996, 6(3): 177

[23] Ambat R, Aung N N, Zhou W. J Appl Electrochem[J], 2000, 30: 865

[22] Ambat R, Aung N N, Zhou W. Corrosion Science[J], 2000,

Influence of Annealing on Interfacial Microstructure and Corrosion Behavior of Al/ZE42/Al Composite Plate

Liu Yue, Wang Zhongjun, Jin Hui, Zhou Le

(University of Science and Technology Liaoning, Anshan 114051, China)

Abstract: The microstructures and morphologies of Al/ZE42/Al composite plates were observed by optical microscopy (OM) and scanning electron microscopy (SEM). Corrosion rates of the Al/ZE42/Al composite plates at different temperatures and held for different time were also measured in salt water immersion test, and the influence of annealing on interfacial microstructure of Al/ZE42/Al composite plates and corrosion behaviors in 5.0 wt% NaCl aqueous solution were investigated. The results show that element diffusion of Mg, Al, Zn, Y and Er occur in Al/ZE42/Al composite plate interfacial region after annealing. The interfacial diffusion layer has two reaction layers. Mg₁₇Al₁₂ phase is in one reaction layer near ZE42 magnesium alloy, while Al₃Mg₂ phase in the other reaction layer close to Al plate. With annealing temperature and holding time increasing, the thickness of ZE42/Al interfacial diffusion layer increases, and meanwhile recrystallization occurs in ZE42 magnesium alloy. Annealing cannot improve corrosion resistance of the Al/ZE42/Al composite plate, but it can increase corrosion rate. The corrosion mechanism of the Al/ZE42/Al composite plate is the aggravation of galvanic corrosion which occurs from edge to internal of the plate.

Keywords: ZE42; Al; interface; annealing; corrosion

Corresponding author: Wang Zhongjun, Ph.D., Professor, School of Materials and Metallurgy, University of Science and Technology Liaoning, Anshan 114051, P. R. China, Tel: 0086-412-5929535, E-mail: zhongjunwang@126.com