# Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽中的腐蚀行为

## 彭丽婷,李强,连奥杰,张革,彭剑超,李毅丰,梁雪,姚美意 (上海大学 微结构重点实验室,上海 200444)

**摘 要:** 以高纯锆为母材制备 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金,并在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽中进行腐蚀实验。用 SEM 和 TEM 对合金及其腐蚀后生成氧化膜的显微组织进行研究。结果表明: Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中只存在底心正交的 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相,Cu 元素易偏聚在 Zr<sub>3</sub>Fe 相内,使其不易以 Zr<sub>2</sub>Cu 相的形式析出,Cu 元素的添加能够细化合金中 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相。Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽中腐蚀 100 d 后,耐腐蚀性能优于 Zr-1.0Fe 以及 Zr-4 重熔合金,表明 添加少量的 Cu 元素有利于改善合金的耐腐蚀性能。在腐蚀氧化过程中,含 Cu 的 Zr<sub>3</sub>Fe 相会滞后于合金基体 *α*-Zr 相氧 化而进入氧化膜。随着氧化进程的加深,第二相中的 Zr 元素氧化后会以 t-ZrO<sub>2</sub> 的形式存在,Fe 元素则氧化成 m-Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>。 伴随着第二相的氧化进程,合金元素 Cu 和 Fe 会在氧化膜中扩散流失,不再呈现聚集状态。

关键词: 锆合金; 第二相; 腐蚀行为; 显微组织

中图法分类号: TG146.4<sup>+</sup>14; TL341 文献标识码: A 文章编号: 1002-185X(2020)10-3445-07

核电这一相对绿色、清洁、高效的能源是中国能 源重点发展方向之一。锆合金由于具有热中子吸收截 面小、与 UO<sub>2</sub>相容性好、热稳定性好、耐水侧腐蚀性 好等优点,被广泛用作核电站水冷核反应堆燃料元件 的包壳材料<sup>[1]</sup>。核电用锆合金长期处在高温高压水和 中子辐照等严苛的工作环境中,会受到高温高压水冲 刷腐蚀而不断生成 ZrO<sub>2</sub>,导致其有效厚度减少而发生 失效,所以耐腐蚀性能是影响其使用寿命的最主要因 素。为了降低核电的成本、提高其安全性,需要具有 更优耐腐蚀性能的锆合金。

Fe 和 Cu 元素是锆合金中的重要添加元素。徐龙<sup>[2]</sup> 对 Zr-XFe (X=0.05, 0.2, 1.0,质量分数,%,下同) 合金的研究表明,在 400 ℃过热蒸汽腐蚀条件下,Fe 元素的适量添加有利于氧化膜形成柱状晶,且可以延 缓柱状晶向等轴晶的演化,其中 Zr-1.0Fe 耐腐蚀性能 最好,Zr<sub>3</sub>Fe 第二相被氧化后,Fe 元素以 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>的形式 存在。Wang 等<sup>[3]</sup>制备并研究了 Zr-XFe-0.6Cr 合金 (X=0.2, 0.4, 1.0)在 500 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽中 的耐腐蚀性能,发现随着 Fe 含量的增加,锆合金的耐 腐蚀性能逐渐得到改善。此外,添加 Cu 元素有助于 提高锆合金的耐腐蚀性能。韩国在研的 HANA-6 合金 在 Zr-1.1Nb 的基础上添加了 0.05%的 Cu 之后耐腐蚀 性能得到了很大提高<sup>[4]</sup>。Jeong 等<sup>[5]</sup>研究了冷轧和最终 退火对 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金耐腐蚀性的影响,发现在 580 ℃下进行短时退火合金具有最优的力学性能,且 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中只有 Zr<sub>3</sub>Fe 一种第二相,但未提 到 Cu 元素的偏聚,对第二相氧化过程也未进行深入 研究,而对锆合金中第二相氧化过程的研究有助于深 入探究锆合金的腐蚀机理<sup>[6,7]</sup>。

本工作制备了 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金,研究其在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽腐蚀条件下的腐蚀行为,进而分 析探究 Fe 和 Cu 元素的交互作用对锆合金耐腐蚀性能 的影响。

## 1 实 验

以高纯锆为母材,添加高纯 Fe 和 Cu 元素,制备 出 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金。用真空非自耗电弧炉熔炼质 量约 60 g 的合金锭。为了保证熔炼均匀,每个铸锭熔 炼 6 次,每次熔炼前都要将铸锭进行翻转,熔炼过程 中通入 Ar 气作为保护气。对铸锭进行 1030 ℃/40 min 的  $\beta$  相均匀化处理后空冷,再通过 700 ℃热压、热轧、 1030 ℃/30 min 的真空  $\beta$  相油淬处理以及之后多道次 的冷轧等工艺得到厚度约为 0.6 mm 的冷轧板,这里每 道热处理工艺前都要用混合酸进行酸洗及水洗(混合

收稿日期: 2019-10-13

**基金项目:**国家自然科学基金(51871141)

作者简介: 彭丽婷, 女, 1995年生, 硕士, 上海大学微结构重点实验室, 上海 200444, 电话: 021-66133961, E-mail: 1509384585@qq.com

酸比例: 30%H<sub>2</sub>O+30%H<sub>2</sub>SO<sub>4</sub>+30%HNO<sub>3</sub>+10%HF(体积分数),以去除表面的氧化膜以及杂质。将冷轧好的样品切成 10 mm×18 mm×0.6 mm 的片状样品,经过砂纸打磨、钻孔、打钢号以及酸洗水洗后,在 580 ℃下退火 5 h 得到最终样品。退火后的样品经过酸洗和用自来水冲洗 30 min 之后,再用去离子水煮 3 次,每次至少 15 min,最后用吹风机将样品吹干,放入静态高压釜中进行 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽腐蚀实验。经电感耦合等离子原子发射光谱(ICP-AES)检验, Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中 Fe 约占 0.96%,Cu 约占 0.23%,符合实验要求。

用带有能谱仪(EDS)的JEM-2010F场发射透射 电镜(TEM)和JSM-7500F场发射扫描电镜(SEM) 对腐蚀前的合金以及腐蚀后生成氧化膜的显微组织进 行观测研究。合金组织观测样品的制备方法参见前期 工作<sup>[8]</sup>。用 Helios 600i 双束型聚焦离子束(FIB)制备 腐蚀生成氧化膜截面的 TEM 样品<sup>[9]</sup>。EDS 数据用 AZtec 软件处理,TEM 图像用 Digital Micrograph、 Image J、e-ruler、CaRIne 软件分析和处理。

## 2 结果与讨论

### 2.1 腐蚀前合金显微组织

图 1 为 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金的 SEM 和 TEM 像。



图 1 实验合金的 SEM 和 TEM 像 Fig.1 SEM (a) and TEM (b) images of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy

可以看出,合金中分布着大小不一的第二相粒子,尺 寸在 60 nm~1.4 μm 不等,超过 1 μm 的数量占比较少, 且合金已经完全再结晶。

为了深入研究第二相的结构与成分信息,对合金 的第二相做了选区电子衍射(SAED)与 EDS 分析。 图 2 为 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中第二相的 TEM 像(图 2a、2b)及 SAED 分析结果(图 2a1、2b1)。表 1 列出 了图 2 中对应第二相的能谱分析结果,其中 EDS 检测 出的 Cr 元素应是电镜极靴材质的干扰。可以确定 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中的析出相均为含 Cu 的底心正交 结构 Zr<sub>3</sub>Fe(o-Zr<sub>3</sub>Fe),晶格常数 *a*=0.332 nm, *b*=1.098 nm, *c*=0.88 nm (PDF 卡片: 39-0816)。本课题组前期 的研究表明<sup>[2]</sup>, Zr-1.0Fe 合金中的析出相为 Zr<sub>3</sub>Fe 相, 但尺寸普遍超过 1 μm,甚至可达 3 μm 以上。相比之 下,加入 0.2%的 Cu 元素,能够细化 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相, 而尺寸小且弥散分布的第二相对于提高锆合金的耐腐 蚀性能是有利的<sup>[10]</sup>。

杨艳平<sup>[11]</sup>在研究 Zr-0.2Cu 合金时发现,该合金中 存在一些四方结构的 Zr<sub>2</sub>Cu 相,而本研究中的 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金未发现 Zr<sub>2</sub>Cu 相,显然与 1.0% Fe 元 素的添加有关。韩洪秀<sup>[12]</sup>在研究 Zr-0.2Nb-*X*Cu 系列合 金时发现,Cu 元素在 α-Zr 中的饱和固溶度极低,仅 为 0.0057at%~0.0061at%。姚美意等<sup>[13]</sup>在研究 Zr-0.80Sn-0.34Nb-0.39Fe-0.10Cr-*X*Cu 合金时发现,当Cu 含量不超过 0.2%时,合金中的第二相主要是 Zr(Fe,Cr,Nb)<sub>2</sub>和含Cu的Zr<sub>3</sub>Fe 相;当Cu含量大于 0.2% 时,除上述第二相外,还存在Zr<sub>2</sub>Cu 第二相。可见Cu 元素在锆合金中是否以第二相形式析出与Cu的含量 以及Cu与其他元素间的相互作用密切相关。

本研究在 Zr-0.2Cu 基础上添加 1.0%Fe 元素制得 的 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中只观察到了 o-Zr<sub>3</sub>Fe,并未发 现 Zr<sub>2</sub>Cu 相。Cu 元素在 α-Zr 中的饱和固溶度很低<sup>[12]</sup>, 而 Fe 在 α-Zr 中的固溶度更低,仅有 0.00012at%<sup>[14]</sup>, 因此 Cu 和 Fe 元素极易以第二相的形式析出。由于 1.0%的 Fe 形成了大量的 Zr<sub>3</sub>Fe 相,而 Cu 更倾向于固 溶在 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相内,所以微量 Cu 的添加使得 Cu 元 素不易以 Zr<sub>2</sub>Cu 第二相的形式析出。

#### 2.2 腐蚀增重

图 3 是 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽条件下的腐蚀增重曲线。图中列出了 Zr-1.0Fe 合金<sup>[2]</sup>以及 Zr-4 重熔合金<sup>[15]</sup>的腐蚀增重曲线作 为对比。可以看出腐蚀 100 d 时, Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金 的耐腐蚀性能优于 Zr-1.0Fe 和 Zr-4 重熔合金。表明 Zr-1.0Fe 合金中添加 0.2%的 Cu 后,可以改善其在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽条件下的耐腐蚀性能。



图 2 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金的 TEM 像与 SAED 分析 Fig.2 TEM images (a, b) and SAED patterns (a<sub>1</sub>, b<sub>1</sub>) of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy

表 1 图 2 中 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金相应区域第二相的 EDS 分析结果

Table 1EDS results of second phase of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy<br/>of each area marked in Fig.2 (at%)

Area	Zr	Fe	Cu	Cr
1	79.10	18.02	2.88	-
2	81.10	16.43	2.47	-
3	99.69	0.16	0.15	-
4	79.33	17.54	3.13	-
5	75.34	17.12	7.06	0.48
6	74.44	18.13	6.76	0.66



- 图 3 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金、Zr-1.0Fe 合金以及 Zr-4 重熔合金在
   400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽条件下的腐蚀增重曲线
- Fig.3 Curves of mass gain vs exposure time of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy, Zr-1.0Fe alloy and Zr-4 remelted alloy in 400 °C /10.3 MPa superheated steam

#### 2.3 氧化膜截面显微组织

图 4 为实验合金在 400 ℃/10.3 MPa 过热蒸汽中 腐蚀 14 d 的氧化膜截面的高角度环形暗场(HAADF) 像。可以看出,氧化物/金属(O/M)界面较为平整, 氧化膜的厚度约为 2.01 µm,从外表面向 O/M 界面方 向约 30%的厚度范围为微裂纹和孔隙相对较多的等轴



图 4 实验合金氧化膜截面的 HAADF 像

Fig.4 HAADF image of the cross-section morphology of the oxide film formed on Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy after exposure test for 14 d

晶形态区域,其他区域的氧化膜以柱状晶形态为主; 柱状晶形态区域中靠近 O/M 界面附近存在长度为 500 nm 左右的裂纹,该裂纹近似平行于 O/M 界面,O/M 界面有起伏的地方裂纹也随之起伏。

图 5 是 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金氧化膜 HAADF 像与 EDS 元素面扫描。图 5a、5b、5c 中标注的虚线框位置 A、B、C 分别为 3 处 Fe 元素富集区,应为 Zr<sub>3</sub>Fe 第二 相及其氧化产物。其中 B 位置的 Zr<sub>3</sub>Fe 相位于合金内 部,尚未发生氧化; C 处的位于 O/M 界面,为初始氧 化状态; A 处的位于柱状晶形态的氧化膜中,呈碎片 化分布并且远离 O/M 界面,更靠近等轴晶层,氧化程 度显然比 C 处的重。可以看出,Zr<sub>3</sub>Fe 第二相氧化产 物毗邻区域都伴随着平行于 O/M 界面的裂纹,且发生 氧化的 Zr<sub>3</sub>Fe 相尺寸越大,其附近的裂纹越大。Cu、 Fe 元素富集在 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相及其氧化产物位置,随着 氧化程度的加重,第二相中的 Fe 和 Cu 元素逐渐减少, 在远离 O/M 界面的等轴晶形态的氧化膜区域中未发



图 5 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金氧化膜 HAADF 像与元素 EDS 面扫描 Fig.5 HAADF image of oxide film of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy (a); EDS element mapping of Fe (b) and Cu (c)

现 Fe 和 Cu 元素的富集区域,这是合金元素 Cu 和 Fe 容易扩散流失的结果。

Huang 等<sup>[16]</sup>对 Zr-0.93Sn-0.82Nb-0.17Fe-0.019S 合 金在 LiOH 水溶液中腐蚀的研究表明,第二相粒子的 氧化行为和氧化膜中裂纹有关,裂纹附近的第二相粒 子更容易被氧化,且裂纹对第二相粒子的氧化起到了 加速的作用,氧化后的第二相粒子反过来又可以促进 裂纹的形成。可见第二相的氧化行为与氧化膜中的裂 纹关系密切。 为了进一步认识Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金的腐蚀行为, 对其第二相的氧化过程进行深入研究。分别对图 5 中 的 C 和 A 区域的 Zr<sub>3</sub>Fe 相及其氧化产物进行高分辨透 射电镜(HRTEM)分析,如图 6、7 所示。

图 6b、6c 分别表示明场像图 6a 中箭头 1 和 2 对 应位置的 HRTEM 像,箭头 2 对应的位置(图 6c)是 更接近裂纹的位置。图 6d、6e、6f 分别表示图 6b、6c 中 D、E、F 区域的傅里叶变换(FFT)分析图像。分 析表明,图 6b、6c 中共同的 E 区域是同一种相,为



图 6 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金 O/M 界面处第二相 HRTEM 及 FFT

Fig.6 TEM image of the second phase at the O/M interface of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy (a); HRTEM images corresponding to the position 1 and 2 in Fig.6a (b, c); FFT patterns corresponding to the region D, E and F in Fig.6b, 6c (d~f)

单斜结构 ZrO<sub>2</sub> (m-ZrO<sub>2</sub>) (PDF 卡片: 37-1484), D 区域为 o-Zr<sub>3</sub>Fe。靠近裂纹的 F 区域呈现非晶态 (如图 6f),这可能是 FIB 制样产生的边缘离子轰击损伤所 致。从图 6a 中可看到与图 5a 位置 C 处对应的较大裂 纹,裂纹左侧第二相粒子图像衬度存在差别,靠近裂 纹处的轮廓已变模糊,说明该合金第二相与氧化膜接 触的边缘已发生轻微氧化。金属锆氧化生成氧化锆时 的 P.B.比为 1.56,所以生成氧化膜时会导致体积膨胀, 同时又受到金属的约束,因而在氧化膜内会产生较大 的压应力。随着时间和温度的不断推移,在压应力的 作用下膜内容易产生空位、孔洞簇和裂纹等缺陷以释 放应力,这种应力释放的过程反过来又促进氧化膜中 孔隙和微裂纹的形成和发展,同时还会形成不稳定的 四方、立方相以及非晶相<sup>[17,18]</sup>,因此在图 6a 中致密的 柱状晶区域形成了较大的裂纹。裂纹方向大致是平行 于 O/M 界面的,这与文献[17,18]中所述也吻合。值得 注意的是,位置 C 的 Zr<sub>3</sub>Fe 相边缘未观测到 Fe 和 Cu 元素的氧化产物。

图 7 为图 5a 中 A 位置的第二相及氧化产物的 HRTEM 像及 FFT 分析图。其中图 7a 和图 7d 分别为 距离 O/M 界面约 300 和 800 nm 的 Zr<sub>3</sub>Fe 相氧化产物 的 HRTEM 像,这两处应为原合金同一个 Zr<sub>3</sub>Fe 相氧 化后的碎片化产物。图 7b、7c 分别为图 7a 中区域 G、 H 的 FFT 分析图像。G 区域经标定分析可以确定为四 方结构 ZrO<sub>2</sub> (t-ZrO<sub>2</sub>) (PDF 卡片: 50-1089),G 区域 两侧的 H 区域都为 o-Zr<sub>3</sub>Fe,表明原合金的 Zr<sub>3</sub>Fe 相并



图 7 Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金氧化膜中第二相 HRTEM、FFT 及 EDS 元素线扫描

Fig.7 HRTEM images of the oxide of Zr<sub>3</sub>Fe phase with about 300 nm (a) and 800 nm (d) away from O/M interface; FFT patterns corresponding to the region G (b) and H (c) in Fig.7a; FFT patterns corresponding to the region I (e) and J (f) in Fig.7d; EDS line scanning along the arrow in Fig.7d (g) for the second phase in the oxide film of Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy

未氧化完全,还残留了一些呈碎片化状态的 Zr<sub>3</sub>Fe 相。 从上述结果可以判断,非稳定的 t-ZrO2 是 Zr3Fe 相中 的 Zr 氧化生成的。大量文献表明<sup>[19,20]</sup>, 锆合金在发生 腐蚀转折前,由于金属锆发生氧化在氧化膜中产生压 应力,所以在 O/M 界面处会形成一层致密的氧化物 层,主要是非稳定的 t-ZrO<sub>2</sub>,远离 O/M 界面处的氧化 膜中主要是稳定的 m-ZrO2。当出现腐蚀转折时,随着 腐蚀不断进行, O/M 界面向合金中推进, 氧化膜中的 压应力得到驰豫,原来 O/M 界面附近的 t-ZrO2 会转换 成稳定的 m-ZrO<sub>2</sub>。这里远离 O/M 界面的氧化膜中由 第二相中的 Zr 氧化形成的非稳定 t-ZrO<sub>2</sub>,与 O/M 界 面处的 t-ZrO,作用类似,可以稳定致密氧化膜的结构, 对合金耐腐蚀性能的提高是有益的。对图 7d 中的物相 进行 FFT 分析以及 EDS 元素线扫描(沿图 7d 中箭头 方向)分析(如图7g所示),I和J区域均为单斜结构 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> (m-Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>) (PDF 卡片: 28-0491), 只是晶体取 向有差异,表明 Zr<sub>3</sub>Fe 相中的 Fe 元素会氧化形成 m-Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>。未检测到 Cu 元素的氧化物相, 这与 Cu 元 素含量很少,并且更容易扩散流失有关。

Zr 氧化生成稳定氧化物的 P.B.比是 1.56, Fe 氧化 成 Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>时的 P.B.比为 2.09,两种 P.B.比不同的氧化物 生成,会导致局部应力不均匀。在应力的作用下氧化 膜中的空位和间隙原子发生扩散、凝聚从而形成缺陷, 空位被晶界吸收后形成纳米大小的孔隙簇,孔隙簇进 一步发展成微裂纹,因此 Zr<sub>3</sub>Fe 相发生氧化时会促进 氧化膜中裂纹的产生与发展。氧化膜中的裂纹对合金 耐腐蚀性能有利有弊,一方面氧化膜中裂纹的大量存 在会弱化氧化膜的强度,且随着腐蚀的进行,裂纹演 变发展达到一定尺度会与氧化膜外表面贯通,成为腐 蚀介质进入并通过氧化膜到达 O/M 界面与合金反应 的通道,不利于合金的耐腐蚀性能;另一方面未与外 界连接形成通道的微裂纹,能够弛豫应力,缓解合金 氧化膜中的局部应力集中,延缓氧化膜的破裂进程, 在一定程度上对合金的耐腐蚀性能是有益的。

## 3 结 论

1) Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中只存在底心正交的 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相, Cu 元素易偏聚在 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相内, 使得 Cu 元素不易以 Zr<sub>2</sub>Cu 第二相的形式析出; Cu 元素的添加 能够细化合金中 Zr<sub>3</sub>Fe 第二相。

2) Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金在 400 ℃/10.3 MPa 过热 蒸汽中腐蚀 100 d 后, 耐腐蚀性能优于 Zr-1.0Fe 以及 Zr-4 重熔合金, 说明添加少量的 Cu 元素有利于改善 合金的耐腐蚀性能。

3) Zr-1.0Fe-0.2Cu 合金中,含Cu的 Zr<sub>3</sub>Fe 相在 400

℃/10.3 MPa 过热蒸汽中腐蚀时,会滞后于合金基体 α-Zr 相氧化而进入氧化膜中。随着氧化进程的加深, Zr<sub>3</sub>Fe 相中的 Zr 会氧化形成 t-ZrO<sub>2</sub>, Fe 元素氧化成 m-Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub>。随着第二相的氧化进程,合金元素 Cu 和 Fe 在氧化膜中会扩散流失,不再呈现聚集状态。

#### 参考文献 References

- [1] Yang Wendou(杨文斗). Reactor Material Science(反应堆材料 科学)[M]. Beijing: Atom Energy Press, 2000
- [2] Xu Long (徐 龙). Dissertation for Master(硕士论文)[D]. Shanghai: Shanghai University, 2015
- [3] Wang J, Fan H, Xiong J et al. Nuclear Engineering and Design[J], 2011, 241(2): 471
- [4] Park J Y, Choi B K, Yoo S J et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2006, 359(1-2): 59
- [5] Jeong M K, Jeong Y H. Metals and Materials International[J], 1999, 37(9): 1145
- [6] Chen Bing(陈 兵), Gao Changyuan(高长源), Huang Jiao (黄 娇) et al. Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2017, 53(4):
  447
- [7] Proff C, Abolhassani S, Lemaignan C. Journal of Nuclear Materials[J], 2013, 432(1-3): 222
- [8] Li Qiang(李强), Liang Xue(梁雪), Zhou Bangxin(周邦新) et al. Rare Metal Materials and Engineering (稀有金属材料 与工程)[J], 2012, 41(1): 92
- [9] Liang Xue(梁 雪), Li Qiang(李 强), Huang Changjun(黄昌军) et al. Research and Exploration in Laboratory (实验室研究与 探索)[J], 2012, 31(10): 287
- [10] Park J Y, Choi B K, Jeong Y H et al. Journal of Nuclear Materials[J], 2005, 340: 237
- [11] Yang Yanping(杨艳平). Dissertation for Master(硕士论文)[D]. Shanghai: Shanghai University, 2014
- [12] Han Hongxiu(韩洪秀). Dissertation for Master(硕士论文)[D]. Shanghai: Shanghai University, 2018
- [13] Yao Meiyi(姚美意), Zhang Yu(张 宇), Li Shilu(李士炉) et al.
   Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2011, 47(7): 872
- [14] Charquet D, Hahn R, Ortlieb E et al. Zirconium in the Nuclear Industry: Eighth International Symposium[C]. West Conshohoelcen, PA: ASTM International, 1989: 405
- [15] Yao Meiyi(姚美意), Zou Linghong(邹玲红), Xie Xingfei(谢兴飞) et al. Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2012, 48(9): 1097
- [16] Huang J, Yao M Y, Gao C Y et al. Corrosion Science[J], 2015, 99: 172
- [17] Zhou Bangxin(周邦新), Li Qiang(李 强), Liu Wenqing(刘文

庆) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2006, 35(7): 1009

- [18] Zhou Bangxin(周邦新), Li Qiang(李强), Yao Meiyi(姚美意) et al. Nuclear Power Engineering(核动力工程)[J], 2005, 26(4): 364
- [19] Zhou Bangxin(周邦新), Li Qiang(李强), Huang Qiang(黄强) et al. Nuclear Power Engineer(核动力工程)[J], 2000, 21(5):439
- [20] Beie H J, Mitwalsky A, Garzarolli F et al. Zirconium in the Nuclear Industry[C]. New York: ASTM, 1994: 615

## Corrosion Behavior of Zr-1.0Fe-0.2Cu Alloy in 400 °C/10.3 MPa Steam

Peng Liting, Li Qiang, Lian Aojie, Zhang Ge, Peng Jianchao, Li Yifeng, Liang Xue, Yao Meiyi (Laboratory for Microstructures, Shanghai University, Shanghai 200444, China)

Abstract: High purity zirconium was used as the base material to fabricate Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy. The microstructure and corrosion behavior in 400 °C/10.3 MPa superheated steam of this alloy were investigated using SEM and TEM. The results show that the Zr<sub>3</sub>Fe phase with orthogonal center structure is the typical second phase in the Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy. Cu is prone to segregate to the Zr<sub>3</sub>Fe phase, rather than to form Zr<sub>2</sub>Cu phase. The addition of Cu element can refine the Zr<sub>3</sub>Fe phase in the alloy. When the Zr-1.0Fe-0.2Cu alloy was exposed to the superheated steam for 100 d, its corrosion resistance is better than that of Zr-1.0Fe alloy and Zr-4 remelting alloy, which indicates that adding a small amount of Cu element is beneficial. In the oxidation process, Cu-containing Zr<sub>3</sub>Fe phase is oxidized behind the  $\alpha$ -Zr matrix and thus surrounded by the oxide film. As the oxidation progresses, Zr in the second phase is oxidized into tetragonal zirconia. Fe is oxidized into Fe<sub>3</sub>O<sub>4</sub> phase with monoclinic structure. Furthermore, the original aggregation state of Cu and Fe in the Zr<sub>3</sub>Fe phase has disappeared due to the diffusion and oxidation in the oxide film of these elements.

Key words: zirconium alloy; second phase particles; corrosion behavior; microstructure

Corresponding author: Li Qiang, Ph. D., Researcher, Laboratory for Microstructures, Shanghai University, Shanghai 200444, P. R. China, Tel: 0086-21-66133961, E-mail: liqiang@shu.edu.cn