W 对难变形高温合金 U720Li 热塑性特征的影响

赵广迪, 臧喜民

(辽宁科技大学, 辽宁 鞍山 114051)

摘 要:利用真空感应炉制备了 3 种 W 质量分数 (1.02%、0.52%和 0%)的难变形高温合金 U720Li 铸件并对其进行了 均匀化处理,重点研究了 W 对均匀化态 U720Li 合金热变形行为和开裂特征的影响。结果表明,W 含量的减少导致均 匀化炉冷态合金在 1000 ℃的变形抗力逐渐降低,当 W 含量减小至 0%时拉伸塑性大幅提高,断裂模式由沿晶断裂转变 为沿晶-穿晶混合断裂。随着 W 含量的降低均匀化炉冷态和空冷态合金晶内的显微硬度均逐渐下降, y'尺寸明显增大, 体积分数逐渐减小。W 对变形抗力和热塑性造成影响的主要原因是,W 的减少不仅降低了固溶强化程度,还改变了 y' 的特征,促进动态再结晶的发生。另外,也揭示了 W 主要分布在 y 基体中,并据此讨论了 W 对 y'析出的作用机理。 关键词:难变形高温合金;钨;热塑性;y'析出

中图法分类号: TG146.1⁺5 文献标识码: A 文章编号: 1002-18

随着航空发动机涡轮进气口温度和推重比的不断 提高,对发动机涡轮盘材料性能的要求也变得更加苛 刻^[1]。U720Li 是一种以 y'沉淀强化,W、Mo、Cr、Co 固溶强化的高强、耐蚀镍基变形高温合金,具有较高 的使用温度,可用于制造使用在 750 ℃的高性能航空 发动机涡轮盘^[2-4]。

U720Li的合金化程度非常高, y'形成元素 Al、Ti 质量分数之和高达 7.5%, 固溶强化元素总质量分数高 达 35%^[3]。一方面,高合金化使沉淀强化和固溶强化 作用显著增强,导致该合金的变形抗力大幅提高,塑 性严重恶化^[3, 5, 6]。另一方面,高合金化降低了该合金 的固相线温度,但提高了 y'的溶解温度(约 1153 ℃), 这导致在工业锻造过程中该合金不可避免地要在 y-y' 两相区变形^[7]。因此,U720Li 合金的热加工性能极差, 尤其是在铸锭均匀化处理后的开坯过程中很容易发生 开裂^[1],开坯的成材率是制约该合金产品成本控制的 瓶颈^[6]。该合金处于能用铸锻工艺生产的边缘^[5]。近些 年来,已有一些合金厂商采用粉末冶金工艺制备了 U720Li 合金^[8]。但粉末冶金工艺的生产流程十分复杂, 加工成本远高于铸锻工艺^[5],目前国内外都倾向于用 铸锻法来制备 U720Li 合金棒材。因此, 迫切需要解 决该合金开坯塑性严重恶化的现实问题。

适当调整合金元素的含量是改善金属材料组织性能的重要途径。在过去的 40 年中,国内外已有一些学者研究了 Co、Ti、B、Hf 等元素对 U720Li 合金热塑

文章编号: 1002-185X(2021)08-2867-09

性的影响^[9-12]。例如,提高 Co 含量能够降低 y'的溶解 温度,增加合金的热加工窗口^[10,11],有利于其开坯的 顺利进行。另外,添加一定量的 B 和 Hf 元素能够明 显提高 U720Li 合金的室温和高温拉伸塑性^[9]。W 是 U720Li 合金中的一种重要强化元素, 在高温合金中添 加 W 的主要作用是提高抗蠕变性能、强度和服役温 度^[13,14]。在该合金中 W 的摩尔体积最大(比 Ni 大 36.93%^[15]),固溶强化效果最佳^[14]。除固溶强化之外, Sudbrack 等^[16]发现添加 2at%的 W 显著减小了经 800 ℃ 时效处理后的 Ni-Al-Cr 合金中 y'的尺寸, 增大了 y'的 体积分数和颗粒密度。据此推测,降低 U720Li 合金 的 W 含量不仅能弱化固溶强化,还可能减少 γ'的析出, 降低沉淀强化效果,进而减小变形抗力并改善开坯塑 性。同时,由于 W 密度高达 19.3 g/cm^{3 [17]},减少 W 的添加还可降低高温合金的密度,有利于航空发动机 推重比的提高。然而,目前未见关于 W 对复杂多元镍 基高温合金热塑性特征和 γ′析出行为影响的报道。因 此,有必要就此展开研究并探索 W 对镍基高温合金热 塑性的作用机理。

我们前期研究表明 U720Li 的凝固偏析十分严重, 在最后凝固阶段析出了大量非平衡(y + y')共晶和复杂 低熔点相^[18, 19]。众所周知在高温合金铸锭开坯前必需 对其进行高温均匀化处理以消除元素偏析。本实验制 备了 3 种 W 含量的 U720Li 合金铸件并对其进行了均 匀化处理,重点研究降低 W 含量对均匀化态 U720Li

收稿日期: 2020-08-20

基金项目:国家自然科学基金(51904146,U1960203)

作者简介:赵广迪,男,1989年生,博士,讲师,辽宁科技大学,辽宁 鞍山114051,电话:0412-5929381,E-mail:gdzhao12s@alum.imr.ac.cn

合金的变形抗力、热塑性及 y'特征的作用。研究结果 可为 U720Li 这类难变形镍基高温合金开坯塑性的改 善及成分改型提供一定理论指导。

1 实 验

以高纯金属 Cr、Co、W、Mo、Al、Ti、Zr,Ni-B 中间合金和石墨片为原材料,在真空感应炉中熔炼并 浇注到经 850 ℃预热的尺寸形状一致的陶瓷型壳中制 备成 3 种不同 W 含量总质量约 4.5 kg 的 U720Li 合金 铸件(每个铸件的相同半径处均匀分布 8 根试棒)。其 精炼时间均为 5 min,浇注温度均为 1420 ℃。表 1 罗 列了这 3 种合金的名义成分,其中 1 号合金符合 U720Li 合金的标准化学成分。

对以上 3 个铸件进行 1120 ℃/45 h + 1180 ℃/3 h + 1200 ℃/72 h 的均匀化处理并随炉冷却至室温(该低温 预处理加高温扩散的三步均匀化工艺不但能有效消除 U720Li 铸锭的元素偏析,还能避免"过烧"的发生^[20])。 鉴于该均匀化工艺的第3段温度明显高于 U720Li 合金 中 y'相的溶解温度,在冷却前实验合金的显微组织均为 100%的 y 基体。然后,利用线切割将不同 W 含量均匀 化炉冷态铸件上的试棒取下,将其加工成工作段直径为 5 mm 长度为 25 mm 的标准拉伸试样。利用 AG-X 250kN 电子拉伸试验机进行高温拉伸试验,变形温度为 1000 ℃,拉伸速度为1 mm/min。为了保证试样受热均 匀,在变形之前进行了 20 min 的保温。拉伸试验结束 后,将已断裂的试样纵切并将纵切面研磨抛光后电解腐 蚀, 腐蚀剂为 13 mL H₃PO₄+42 mL HNO₃+43 mL H₂SO₄,电压为5V,时间为3~5s。该腐蚀剂主要用于 腐蚀 y 基体, 使 y'和碳化物等析出相凸显出来。利用扫 描电镜(SEM)观察断口形貌和断口附近的显微组织, 用 SEM 配备的能谱仪(EDS)分析碳化物的化学成分。

在3个铸件的1/2半径处切取多个10mm×10mm ×10mm的试样,对其进行上述均匀化处理后分别空 冷和炉冷至室温。将这些冷却后的试样研磨抛光后电 解腐蚀,腐蚀剂和腐蚀工艺与上述拉伸试样的一致。 利用 FM-700型显微硬度计测定各试样晶内的显微维 氏硬度,加载载荷均为200g,保压时间均为5s。每 个试样的硬度结果均取 5 个不同部位测量数据的平均 值。利用 SEM 观察均匀化炉冷态和空冷态试样中 y'相的形貌。用 EDS 分析炉冷态 1.02% W 合金中 y'和 y基体的化学成分,结果取 5 组测试数据的平均值。分 别用 Nano Measurer 1.2 和 Image Pro-Plus 6.0 软件测 定各试样中 y'颗粒的平均直径和面积分数。值得注意 的是已有文献报道可以用析出相的面积分数 A_A 来近 似表示其体积分数 $V_V^{[21]}$:

 $A_{\rm A} = \sum A_{\alpha} / A_{\rm T} = V_{\rm v}$ (1) 其中 ΣA_{α} 是 y'的总面积, $A_{\rm T}$ 为总的测量面积。

2 实验结果

2.1 W对拉伸变形行为的影响

图 1 为 3 种 W 含量均匀化炉冷态合金在 1000 ℃ 拉伸速率为1 mm/min 的应力-位移曲线。可见 1.02% W和0.52%W合金的曲线形状十分相似,但与0%W 合金的曲线形状有明显区别。对于 1.02% W 和 0.52% W 合金,随着位移的增加流变应力迅速增大,当位移 分别增加到 0.76 和 0.69 mm 时曲线出现了拐点,在 拐点之后流变应力的增加速度明显减缓。这说明该拐 点是发生塑性变形的起始位置(1.02% W 和 0.52% W 合金拐点处的应力分别为 339 和 331 MPa), 但在这 2 种合金的曲线上均未出现明显的屈服平台。当位移分 别进一步增大至1.14和1.24mm时流变应力迅速降低 为零,说明此时试样发生了断裂。对于 0% W 合金, 在起始阶段随着位移的增加流变应力也是迅速增大, 但当位移增加到 0.68 mm 时就发生了塑性变形且出现 了明显的屈服平台(拐点处的应力约为 310 MPa)。随 着位移的继续增加流变应力逐渐增大到峰值后开始缓 慢下降。当位移达到 4.39 mm 时流变应力迅速下降, 试样发生了断裂。总之,随着W含量的降低均匀化炉 冷态 U720Li 合金在 1000 ℃的变形抗力逐渐减小; 当 W 含量从 1.02% 降至 0.52% 时拉伸塑性无明显变化, 但当W含量进一步降至0%时拉伸塑性大幅提高。

图 2 为 3 种 W 含量均匀化炉冷态合金的断口形 貌。可见 1.02% W 和 0.52% W 合金的断口均呈现出粗 大晶粒的形貌(如图 2a 和 2b),且断口表面十分光滑

Table 1Nominal composition of the alloys with different W contents (ω /%)										
Alloy	Cr	Co	Мо	Al	Ti	W	Zr	В	С	Ni
1	16.0	15.0	3.0	2.5	5.0	1.02	0.035	0.015	0.015	Bal.
2	16.0	15.0	3.0	2.5	5.0	0.52	0.035	0.015	0.015	Bal.
3	16.0	15.0	3.0	2.5	5.0	0	0.035	0.015	0.015	Bal.

表 1 3 种不同 W 含量合金的名义成分



- 图1 3种W含量均匀化炉冷态合金在1000℃拉伸过程中的应 力-位移曲线
- Fig.1 Stress-displacement curves of the homogenized and furnace cooled alloys with different W contents deformed at 1000 °C and a tensile rate of 1 mm/min to fracture

(如图 2d 和 2e),因此它们的断裂模式均为沿晶断裂。 0% W 合金断口左上方局部区域很光滑(如图 2c),而 其他区域十分粗糙且存在明显的撕裂棱(如图 2f)。 显然,其断裂模式为沿晶-穿晶混合断裂。

由于1.02% W和0.52% W合金的热变形特征和断 口形貌非常接近,我们重点观察对比了0.52% W和0% W合金断口附近的显微组织。可见这2种合金试样的 显微组织十分均匀,晶内均存在大量粗大的枝晶状 y' 颗粒,晶界处分布着较多块状、条状或不规则形状的 y'颗粒且除了 y'以外在晶界处并未找到其他析出相(如 图 3a 和 3b)。鉴于本研究的拉伸变形温度低于 y'溶解 温度[22], 拉伸试样的晶内和晶界 y'应为均匀化处理后 炉冷过程所析出。除了 y'相之外,在 2 种合金试样的 晶内还发现了极少量的块状富 Ti 碳化物且这些碳化 物均被 y'膜所包裹(如图 3c 和 3d)。图 4 为该碳化物 的能谱。已有研究报道在 U720Li 合金的凝固后期析 出了少量富 Ti 的块状 MC 碳化物^[5, 18]。据此推测拉伸 试样中的这些碳化物应为经均匀化处理后未完全溶解 的 MC 碳化物。Yan 等^[23]也在一种热处理态定向凝固 镍基高温合金中发现了 y'膜包裹 MC 碳化物的现象并 提出该 y'膜可以阻碍裂纹的扩展。这种 y'膜的形成可 能是因为 MC 碳化物强烈富 Ti, 而 Ti 又是 y'的主要形 成元素,在均匀化退火过程中在浓度梯度的驱动下 Ti 会从碳化物向其周围 γ 基体中扩散, 使 γ'容易围绕碳 化物形成。此外,在2种合金试样中都能找到沿晶界 扩展的微裂纹。在 0.52% W 试样中未找到任何动态再 结晶(DRX)晶粒(图 3e 和 3g)。但在 0% W 试样裂 纹扩展前沿的晶界附近以及紧靠断口表面处均发生了 DRX且 y′颗粒通常分布在 DRX 晶界处(如图 3f 和 3h)。 需要特别注意的是, 与 0.52% W 试样相比, 0% W 试 样晶内 y'的颗粒密度更小,尺寸更大(0.52% W 和 0% W 试样中 γ′颗粒的平均直径分别为 1.78 和 2.11 μm), 但两者的碳化物和晶界特征没有明显区别。



图 2 不同 W 含量均匀化炉冷态合金的断口形貌

Fig.2 Fracture surfaces morphologies of homogenized and furnace cooled 1.02% W (a, d), 0.52% W (b, e) and 0% W (c, f) alloys



图 3 不同 W 含量均匀化炉冷态合金断口附近的显微组织

Fig.3 Longitudinal microstructures near fracture surfaces of homogenized and furnace cooled 0.52% W (a, c, e, g) and 0% W (b, d, f, h) alloys





Fig.4 EDS spectrum of *M*C carbides in the tensile specimen of 0% W alloy

2.2 W 对显微硬度和 y'特征的影响

由于 W 并非晶界强化元素且对晶界特征没有明显影响,W 对均匀化炉冷态 U720Li 合金热变形行为的影响主要源于晶内特征的变化。为了分析 W 对晶内变形抗力的影响,测定了 3 种 W 含量均匀化炉冷态和空冷态试样(未变形)晶内的平均维氏显微硬度,结果如图 5 所示。可见 2 种状态试样的晶内硬度均随着 W 含量的降低而减小,说明减少 W 的添加明显降低了均匀化态 U720Li 合金晶内的变形抗力。另外,对于同一种 W 含量合金,炉冷态的晶内硬度远低于空冷态。

由于3种W含量拉伸试样发生了不同程度的塑性 变形,晶内 y'的形貌和颗粒间距发生了不同程度的改



图 5 W 对均匀化炉冷态和空冷态合金晶内维氏显微硬度的 影响

Fig.5 Effect of W on the grain-interior Vickers microhardness of the alloys after being homogenized and respectively furnace cooled and air cooled to room temperature 变。为了排除塑性变形造成的干扰,准确定量分析 W 对晶内 y'特征的影响,仔细观察了未经变形的 3 种 W 含量均匀化炉冷态和空冷态合金的显微组织,结果如 图 6 和图 7 所示。可见 3 种 W 含量炉冷态合金的晶内 都均匀地析出了枝晶状 y'颗粒,这与上述拉伸试样类 似。另外,W 含量的降低明显增大了 y'颗粒的尺寸, 减小了 y'的颗粒密度(如图 6)。3 种 W 含量空冷态合 金的晶内都均匀地析出了形貌介于立方状和球状之间 的 y',同样随 W 含量的降低 y'的尺寸逐渐增大,颗粒 密度逐渐降低(如图 7)。图 8 展示了均匀化炉冷态和 空冷态合金中 y'颗粒的平均直径和体积分数与 W 含量 的定量关系。显然,无论缓冷还是快冷,降低 W 含量 均明显增大 y'的尺寸,但减小其体积分数。另外,对 于同一种 W 含量合金,炉冷态的 y'较空冷态的明显更 粗大,而其 y'体积分数较空冷态的明显更小。

为了探索 W 的分布规律,用 EDS 点分析法测定 了均匀化炉冷态 1.02% W 合金中 y'颗粒和 y 基体的成 分,结果如表2所示。值得一提的是为了保证分析结 果的准确性,将加速电压调节为 10 kV 以获得细小的 束斑,同时选择 y'尺寸和颗粒间距更大的炉冷态合金 为分析对象。可见 y'强烈富 Al 和 Ti, 但贫 Cr、Co、 Mo 和 W。相反 y 基体富 Cr、Co、Mo 和 W, 但贫 Al 和 Ti。即沉淀强化元素主要分布在 y'中,而固溶强化 元素主要分布在 y 基体中。值得注意的是, y 基体中 W 的平均浓度将近为 y'中的 2 倍。根据我们前期的研 究,在铸态 U720Li 合金的枝晶间析出了大量(y+y')共 晶, 共晶 y'中 W 的浓度明显低于整个(y+y')共晶中 W 的平均浓度[18,19]。显然,该结果与我们的前期研究相 吻合,均说明 W 更倾向于分布在 U720Li 合金的 γ 基 体中,但这与W在Ni-Al-Cr高温合金中的分布规律 相反^[16]。其原因可能是 U720Li 合金含有较多的 Ti, 而 Ti 具有很强的 y'亲和力且与 W 共享 y'晶格中的置换 位置,将W排挤到 y基体当中^[13,24]。

3 讨 论

3.1 对变形抗力和热塑性的影响

由于所有实验合金中 γ '的体积分数均很高(如图 8),且 γ '颗粒间距极小,位错无法通过 Orowan 机制绕过 这些 γ '颗粒^[25,26],因此只考虑位错切割机制。根据 Jackson 等研究^[26],对于 U720Li 合金,当 γ '尺寸小于 40 nm 时沉 淀强化机制为弱相互作用位错对切割机制,当 γ '尺寸超过 40 nm 时强化机制转变为强相互作用位错对切割机制。鉴 于所有实验合金中的 γ '均大于 40 nm (如图 8a),其沉淀 强化机制均属于强相互作用位错对切割机制。驱动强相 互作用位错对运动的临界切应力 $\Delta \tau_0$ 为^[27,28]:

$$\Delta \tau_0 = \frac{1}{2} 1.72 \frac{T f^{1/2} \omega}{b d^{1/2}} \left(1.28 \frac{\Gamma}{\omega T} \right)^{1/2}$$
(2)

$$T \approx \frac{Gb^2}{2} \tag{3}$$

其中, Γ 为反相畴界能, b 为 Burgers 矢量, d 为 γ '颗 粒直径, f 为 γ '的体积分数, T 为位错线张力, G 为各 向同性弹性剪切模量, ω 是表示强相互作用位错对之 间弹性排斥力的常数。

根据上述公式,在 Γ、b 和 G 恒定的情况下,γ' 尺寸越大,体积分数越小,Δτ₀就越小,即沉淀强化效 果越弱。降低 W 含量明显增大了均匀化态 U720Li 合 金中 γ'的尺寸,并降低了 γ'的体积分数(如图 8),同 时 W 的减少还必然降低固溶强化水平。因此,随着 W 含量的降低均匀化态 U720Li 合金晶内的变形抗力逐 渐降低(忽略W对*Г、b*和*G*的影响)。同理,对于 同一种W含量合金,均匀化炉冷态试样晶内的变形抗 力较空冷态的明显更低(如图5),主要是因为前者的 y′更粗大且 y′体积分数明显更小。

众所周知在高温下合金的晶界是薄弱环节,且晶内强度越高越容易发生沿晶开裂。减少W含量明显降低了均匀化态U720Li合金晶内的变形抗力(如图 5),使塑性变形更容易向晶内扩展。在塑性变形过程中 y' 会阻碍再结晶的形核和长大,且这种阻碍作用取决于 y'的体积分数(f_v)与直径(d)的比值,f_v/d越小阻碍作用越弱^[29]。经过简单计算可知均匀化炉冷态 1.02% W、0.52%W和0%W合金的f_v/d分别为0.82、0.62



图 6 3 种 W 含量均匀化炉冷态合金中 y'相的形貌

Fig.6 Morphologies of γ' particles precipitated in homogenized and furnace cooled 1.02% W (a, d), 0.52% W (b, e) and 0% W (c, f) alloys



图 7 3 种 W 含量均匀化空冷态合金中 y'相的形貌

Fig.7 Morphologies of y' particles precipitated in homogenized and air cooled 1.02% W (a), 0.52% W (b) and 0% W (c) alloys





Fig.8 Effect of W on the average diameter (a) and volume fraction (b) of the γ' precipitated in the alloys after being homogenized and respectively furnace cooled and air cooled to room temperature

- 表 2 · 玛匀化炉冷心 1.02% W 合	金屮 ジ和 シ 峚14 的化子放分
--------------------------	-------------------

Table	2	Composition of γ' particles and γ matrix in the
		homogenized and furnace cooled 1.02% W allog
		(<i>ω</i> /%)

Phase	Al	Ti	Cr	Co	Ni	Mo	W
γ'	3.68	8.66	4.47	8.71	72.46	1.23	0.79
γ	1.76	3.24	17.59	16.15	56.41	3.43	1.42

和 0.54 µm⁻¹。可见降低 W 含量明显减小了 *f_v/d*,有利 于 DRX 的发生。而足够大的变形量(变形储能)是 发生 DRX 的前提,其中 0% W 合金晶内的塑性变形 量更大。总之,较低的 *f_v/d* 值和较大的晶内变形量是 0% W 合金断口附近晶内区域和裂纹前沿晶界处发生 了 DRX,而 1.02% W 和 0.52% W 合金未发生 DRX 的 最可能原因(如图 3)。DRX 的发生消耗了其附近的 畸变能,降低了其周围的位错密度,从而减轻应力集 中,延缓裂纹的萌生和扩展^[30]。因此,将 W 含量降至 0%显著提高了均匀化炉冷态 U720Li 合金在 1000 ℃的 拉伸塑性(如图 1),使其断裂模式由沿晶断裂转变为 沿晶-穿晶混合断裂(如图 2)。值得注意的是,当 W 含量降低至 0.52% W 合金的 *f_v/d* 仍大于在本变形条件下 发生 DRX 的临界值。

0% W 合金拉伸试样的显微组织观察表明,该合金存在 2 种 DRX 形核方式,一种是形核于原始晶界,另一种是形核于紧靠断口的晶内区域(如图 3)。根据文献的报道^[29, 31, 32],在塑性变形过程中原始晶界两侧的畸变差别较大,诱导晶界向位错密度高的一侧弓弯移动,进而以湮灭位错的方式降低位错密度,即晶界弓弯形核机制。图 3f 中 0% W 合金的原始晶界出现明

显的弓弯现象,说明该合金晶界处的 DRX 形核方式 主要为晶界弓弯机制。而断口附近晶内区域的 DRX 形核机制与晶界不同,在晶内析出的大量粗大 γ'颗粒 (达到 1 μm) 会导致位错的塞积,形成高畸变能区, 有利于再结晶的生核,即位错塞积形核机制^[29,32]。 DRX 形核之后,其长大过程又会受到 γ'颗粒的强烈钉 扎,导致最终形成了十分细小的 DRX 晶粒(如图 3h)。

3.2 对 y'析出的影响

由于 y'特征的变化是导致 U720Li 合金热塑性特 征发生改变的关键因素,有必要探讨 W 对 y'析出的影 响机制。在整个冷却过程中 y'的形成包括形核、长大 和粗化 3 个阶段^[22, 33]。y'的形核取决于化学自由能和 界面能,前者主要源于 y 基体的过饱和度,而后者主 要源于 y'与 y 基体的晶格错配度。过饱和度越高 y'摩 尔生成自由能就越大,进而减小 y'临界晶核半径和形 核功,增大其形核率。而错配度越大界面应变能就越 大,进而增大 y'临界晶核半径和形核功,降低其形核 率^[22, 34]。

y'与 y 基体的晶格错配度通常表示为[13]:

$$\delta = \frac{2\left(a_{\gamma'} - a_{\gamma}\right)}{a_{\gamma'} + a_{\gamma}} \tag{4}$$

其中,*a_y*和*a_y*分别为 y'和 y 基体的晶格常数。若 *a_y*<*a_y*, 错配度为负,反之错配度为正。

鉴于在 U720Li 合金的所有主元素中 W 的原子半 径最大, y'和 y 基体中 W 的存在必然使它们的晶格常 数更大^[35]。根据上述 EDS 分析 (如表 2), W 主要分 布在 y 基体中而较少分布在 y'中。另外,根据 Vegard 定律, y'和 y 的晶格常数均随所添加溶质的摩尔分数线 性增加,且 y 相的晶格常数对溶质的添加更为敏感^[13]。 因此,降低 W 含量必然显著减小 y 基体的晶格常数而 较低程度地减小 y'的晶格常数。已有研究表明从室温 至高温(~900 ℃) U720Li 合金的 y/y'错配度均为正值 且比 RR1000、CMSX-6 和 IN792 等其他镍基高温合金 的明显更大^[26, 36-38]。据此推测在 y'析出过程中(冷速 为 10 ℃/min 时均匀化态 U720Li 合金中 y'的析出起始 温度约为 1124 ℃^[39]), U720Li 的 y/y'错配度很可能仍 保持正值(即 $a_{y'} > a_{y}$)。在这种情况下, W 含量的降 低必然使 U720Li 合金的错配度增大,进而降低 y'的形 核率,导致具有较大颗粒间距的 y'形核。相邻颗粒间 的相互碰撞会限制 y'的长大^[40],较大的颗粒间距有利 于 y'更充分长大,但大颗粒之间必然存在大的间隙。 另外, 在 y'长大过程中 W 会不断地在 y'与 y 基体间进 行再分配,即W不断被排挤到 y基体晶格中。鉴于W 的原子半径很大且扩散十分困难^[14],W的存在必然阻 碍 y'的生长。以上就是降低 W 含量导致均匀化态 U720Li 合金中 y'的颗粒密度减小,尺寸增大,体积分 数降低(图8)的主要原因。

随着冷却速度的降低,过冷度减小, y 基体的过 饱和度降低,从而导致 y'的形核率减小^[22]。y'的长大 受扩散过程控制^[41],较慢的冷却速度有利于扩散的进 行,促进 y'的长大。因此,对于同一种 W 含量合金, 均匀化炉冷态试样中的 y'较空冷态的颗粒密度更低, 尺寸更粗大,体积分数更小(如图 8)。炉冷态试样中 y'的形貌较空冷态的发生明显变化的主要原因是 y'的 严重粗化使 y/y'错配度显著增大^[13]。

4 结 论

1) 随着W含量的降低均匀化炉冷态U720Li合金的变形抗力逐渐减小,且当W含量降至0%时拉伸塑性大幅提高,断裂模式由沿晶断裂转变为沿晶-穿晶混合断裂。

2) 均匀化炉冷态和空冷态合金晶内的显微硬度 均随 W 的减少逐渐降低,说明降低 W 含量减小了晶 内的变形抗力。

3)降低 W 含量导致均匀化炉冷态和空冷态合金 中 y'尺寸明显增大,颗粒密度和体积分数逐渐减小。

4) W 对变形抗力和热塑性造成影响的主要原因 是,降低W含量一方面减弱固溶强化水平,另一方面 改变 y'的特征,弱化沉淀强化效果并促进动态再结晶 的发生。

5) 均匀化炉冷态 U720Li 合金 y 基体中 W 的平均 浓度将近为 y'中的 2 倍,表明 W 主要分布在 y 基体中。

参考文献 References

- [1] Bi Z, Qu J, Du J et al. Procedia Engineering[J], 2012, 27: 923
- [2] Keefe P, Mancuso S, Maurer G. *Superalloys 1992*[C]. Warrendale: TMS, 1992: 487
- [3] Helm D, Roder O. Superalloys 2000[C]. Warrendale: TMS, 2000: 487
- [4] Sczerzenie F, Maurer G. Superalloys 1984[C]. Warrendale: TMS, 1984: 573
- [5] Chang L, Jin H, Sun W. Journal of Alloys and Compounds[J], 2015, 653: 266
- [6] Fahrmann M, Suzuki A. Superalloys 2008[C]. Warrendale: TMS, 2008: 311
- [7] Monajati H, Taheri A, Jahazi M et al. Metallurgical and Materials Transactions A[J], 2005, 36(4): 895
- [8] Couturier R, Burlet H, Terzi S et al. Superalloys 2004[C]. Warrendale: TMS, 2004: 351
- [9] Jain S K, Ewing B A, Yin C A. Superalloys 2000[C]. Warrendale: TMS, 2000: 785
- [10] Jarrett R N, Tien J K. Metallurgical Transactions A[J], 1982, 13: 1021
- [11] Xu L, Cui C, Sun X. Materials Science and Engineering A[J], 2011, 528(27): 7851
- [12] Zhao G D, Liu F, Zang X M et al. Rare Metals[J], 2020(4): 01395
- [13] Reed R C. *The Superalloys: Fundamentals and Applications*[M]. Cambridge: Cambridge University Press, 2008: 217
- [14] Jena A, Chaturvedi M. Journal of Materials Science[J], 1984, 19(10): 3121
- [15] King H W. Journal of Materials Science[J], 1966, 1(1): 79.
- [16] Sudbrack C K, Ziebell T D, Noebe R D et al. Acta Materialia[J], 2008, 56(3): 448
- [17] Prabhu G, Chakraborty A, Sarma B. International Journal of Refractory Metals and Hard Materials[J], 2009, 27(3): 545
- [18] Zhao G D, Yu L X, Qi F et al. Acta Metallurgica Sinica, English Letters[J], 2016, 29(6): 518
- [19] Zhao G, Yu L, Yang G et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2016, 686: 194
- [20] Sun Wenru(孙文儒), Zhao Guangdi(赵广迪), Yu Lianxu(于 连旭) et al. Chinese Patent(中国专利). ZL2016104591974
 [P]. 2016
- [21] Vander Voort G F. Metallography: Principles and Practice[M]. New York: McGraw-Hill Inc, 1984: 1
- [22] Mao J, Chang K M, Yang W et al. Metallurgical and Materials Transactions A[J], 2001, 32(10): 2441
- [23] Yan B, Zhang J, Lou L. Materials Science and Engineering A[J], 2008, 474(1): 39

- [24] Amouyal Y, Mao Z, Seidman D N. Acta Materialia[J], 2010, 58(18): 5898
- [25] King J. Materials Science and Technology[J], 1987, 3(9): 750
- [26] Jackson M, Reed R. Materials Science and Engineering A[J], 1999, 259(1): 85
- [27] Huether W, Reppich B. Zeitschrift fuer Metallkunde/Materials Research and Advanced Techniques[J], 1978, 69(10): 628
- [28] Brown L M, Ham R K. Strengthening Mechanisms in Crystals[M]. London: Applied Science, 1971: 1
- [29] Humphreys F J, Hatherly M. Recrystallization and Related Annealing Phenomena[M]. Oxford: Elsevier, 2012: 113
- [30] Liu Runguang(刘润广), Jiang Haomin(蒋浩民), Jiang Yong
 (姜 勇) et al. Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 1996, 32(12): 1244
- [31] Yu Junwu(余均武), Liu Xuefeng(刘雪峰), Xie Jianxin(谢建新). Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2011, 47(3): 482
- [32] Gao Bo(高博), Wang Lei(王磊), Liang Taosha(梁涛沙) et al. Acta Metallurgica Sinica(金属学报)[J], 2016, 52(4): 437

- [33] Radis R, Schaffer M, Albu M et al. Acta Materialia[J], 2009, 57(19): 5739
- [34] Wendt H, Haasen P. Acta Metallurgica[J], 1983, 31(10): 1649
- [35] Pyczak F, Bauer A, Göken M et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2015, 632: 110
- [36] Daymond M R, Preuss M, Clausen B. Acta Materialia[J], 2007, 55(9): 3089
- [37] Preuss M, Fonseca J Q D, Grant B et al. Superalloys 2008[C]. Seven Springs Mountain, PA: TMS, 2008: 405
- [38] Pyczak F, Devrient B, Mughrabi H. Superalloys 2004[C]. Seven Springs Mountain, PA: TMS, 2004: 827
- [39] Zhao Guangdi(赵广迪). *Thesis for Doctorate*(博士论文)[D]. Hefei: University of Science and Technology of China, 2017
- [40] Ricks R, Porter A, Ecob R. Acta Metallurgica[J], 1983, 31(1):43
- [41] Furrer D U, Fecht H J. Scripta Materialia[J], 1999, 40(11): 1215

Effect of W on the Thermal Plasticity of Hard-deformed Superalloy U720Li

Zhao Guangdi, Zang Ximin

(University of Science and Technology Liaoning, Anshan 114051, China)

Abstract: U720Li castings with different W contents (1.02wt%, 0.52wt% and 0wt%) were prepared by vacuum induction melting and subsequently homogenized. The effect of W on hot deformation behavior and fracture characteristics of as-homogenized U720Li alloy was studied emphatically. The 1000 \C tensile test results of homogenized and furnace cooled alloys reveal that with the reduction of W content the deformation resistance decreases gradually, and when the W content is reduced to 0wt%, the tensile plasticity is greatly improved and the fracture mode shifts from intergranular fracture to a mixed-mode of intergranular and transgranular fracture. For both furnace-cooled alloys, with the reduction of W addition the grain-interior microhardness decreases gradually, the size of precipitation strengthening phase γ' increases and the volume fraction of γ' decreases markedly. The main reason for the influence of W on deformation resistance and thermal plasticity is that the decrease of W content not only reduces the solid solution strengthening, but also modifies the characteristic of γ' which promotes the occurrence of dynamic recrystallization. In addition, the distribution of W in U720Li alloy has been revealed in this research, i.e., W is mainly enriched in the γ matrix, and the mechanism of W influencing the precipitation of γ' was discussed accordingly.

Key words: hard-deformed superalloy; tungsten; thermal plasticity; γ' precipitation

Corresponding author: Zhao Guangdi, Ph. D., Lecturer, School of Materials and Metallurgy, University of Science and Technology Liaoning, Anshan 114051, P. R. China, Tel: 0086-412-5929381, E-mail: gdzhao12s@alum.imr.ac.cn