# 掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>对 CDPF 催化性能的影响

楼狄明<sup>1</sup>,楼国康<sup>1</sup>,张允华<sup>1</sup>,房 亮<sup>1</sup>,冯 谦<sup>2</sup>

(1. 同济大学 汽车学院,上海 201800)
 (2. 北京市生态环境监测中心,北京 100089)

摘 要:在 CDPF 催化剂上,通过掺杂浓度 10、20 和 30 g/L 的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的助剂制备了不同的 CDPF 样品,采用 XRD、 XPS、H<sub>2</sub>-TPR 等表征方法以及活性评价技术,研究掺杂不同浓度 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 载体表面催化剂的理化特性和催化活 性的关系。结果表明:随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的掺杂浓度的增加,样品的结晶度先增大再减小;样品表面的 Pt 原子浓度先降低再 升高;样品对 CO 的氧化活性呈下降趋势;样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的特征温度 *T*<sub>10</sub> 和 *T*<sub>50</sub> 均呈先增加再降低,然后再增加的趋势; 样品对 NO<sub>2</sub> 产率的 *T*<sub>10</sub>呈增加趋势。

关键词: CDPF 催化剂; La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>; 理化特性; 催化活性 中图法分类号: TQ032 文献标识码: A 文章编号: 1002-185X(2022)12-4689-08

目前,造成大气雾霾污染的核心污染物之一就 是细颗粒物<sup>[1-3]</sup>,由上海、北京等大城市的大气中 的细颗粒物来源解析分析,机动车污染物排放是各 大城市中大气细颗粒物的最主要来源,特别是以柴 油车尾气中的一次颗粒物和二次颗粒气态前体物 排放最为突出<sup>[4]</sup>。研究发现,通过在柴油机颗粒捕 集器(diesel particulate filter, DPF)载体表面涂覆催 化剂,即催化型 CDPF(catalyzed DPF, CDPF)可有效 净化柴油机一次颗粒物和二次颗粒气态前体物 (CO、HC 等物质),并能有效促进载体捕集碳烟的 催化再生<sup>[5]</sup>。

在催化剂中添加助剂能有效提高催化剂的活性, 改善催化剂的热稳定性。当 DPF 载体中沉积的碳烟颗 粒发生再生时,载体材料承受的温度急剧升高,而载 体表面多以 γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>材料作为涂层,在温度高于 800 ℃ 时,Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>晶相会向比表面积很低的 α-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>转变。Song 和 Ning 等<sup>[6]</sup>和 Xavier 和 Torben 等<sup>[7]</sup>研究发现,目前, 国外通常采用向 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>涂层中添加 CeO<sub>2</sub>、ZrO<sub>2</sub>、La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>、 BaO 等,均能有效抑制 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的相变,保持载体涂层 在高温环境中依然保持高比表面积,提高催化剂活性 的稳定性。楼狄明等<sup>[8]</sup>前期对比研究了掺杂不同双金 属氧化物助剂的 CDPF 样品的氧化活性,发现掺杂 Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub>+CeO<sub>2</sub>的样品对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>有很好的氧化效果。 稀土氧化物 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 是最常用的催化剂助剂,本研究将 重点研究在催化剂组分中掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对催化剂活性和

## 1 CDPF 样品制备

CDPF 样品通过等体积浸渍法制备,首先将一定 量的 γ-Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 与硝酸和去离子水配制成载体涂层浆液, 搅拌、湿磨以后,用浸渍法涂敷于堇青石载体。然后 将 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的前驱体 La(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub>、定量贵金属(Pt:Pd:Rh= 10:2:1)、定量 Fe<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的前驱体 Fe(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub>、CeO<sub>2</sub> 的前驱 体 Ce(NO<sub>3</sub>)<sub>3</sub> 分别配制成不同 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 浓度的催化剂浆 料,对堇青石载体进行等体积浸渍涂敷,最后进行 1 h/ 125 ℃的烘干处理,以及 550 ℃的焙烧固定涂层,得 到不同掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 浓度的 CDPF 样品。CDPF 样品催化 剂组分见表 1。未掺杂及掺杂不同浓度 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>(10、20、 30 g/L)的 CDPF 样品分别记为 A、B1、B2 和 B3。

## 2 CDPF 样品表征

## 2.1 XRD 分析

采用 XRD 技术对掺杂不同浓度 10、20 和 30 g/L La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 样品进行表征,研究 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度对 CDPF 样品的特征峰角度、晶胞参数和结晶度等参数 的影响。

图 1 为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品的 XRD 图谱,在 10 ~11 °、17 ~21 °和 25 ~30 °附近出现明显的 特征衍射峰簇,采用 MDI Jade6.5 进行物相检索,对 照 PDF 标准卡片,这些明显的特征峰大都为载体堇青 石 (Mg<sub>2</sub>Al<sub>4</sub>Si<sub>5</sub>O<sub>18</sub>)晶体衍射峰,B1、B2 和 B3 样品 中均检测出 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 物相存在。分别对每簇最强的特征

收稿日期: 2021-12-05

抗劣化性能等方面的影响。

基金项目:移动源污染排放控制技术国家工程实验室开放基金(NELMS2020A02);江西省技术创新引导类计划项目(20212BDH80015)作者简介:楼狄明,男,1963年生,博士,教授,同济大学汽车学院,上海 201800,电话:021-69589207, E-mail: loudiming@tongji.edu.cn

峰进行标记,依次为 a、b 和 c。与未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 A 样品相比,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度的增加,B1 样品的特 征峰先向小角度偏移,B2 样品再向大角度偏移,B3 样品向小角度偏移。由 XRD 谱图峰位迁移理论,特 征衍射峰向大角度偏移,意味着样品的晶格收缩,晶 胞参数变小,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度为 20 g/L 的 B2 样品晶格 收缩趋势较明显。

表 2 为 CDPF 样品的晶胞参数及结晶度。La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度低于 20 g/L 时,随着掺杂浓度的增加,样品 的结晶度呈增加趋势,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度超过 20 g/L 后, 样品结晶度呈减小趋势。CDPF 催化剂中掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>, 在高温焙烧制备过程中,La<sup>3+</sup>与 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>涂层可能发生固 相反应生成 LaAlO<sub>3</sub>类钙钛矿物相,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓 度增加,生成的固相反应物增加,样品的结晶度随之 增加,当La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度低于 20 g/L 时,有利于 LaAlO<sub>3</sub>

#### 表 1 CDPF 样品的催化剂组分和载体参数

 Table 1
 Catalyst components and carrier parameters of CDPF samples

-						
Parameter	А	B1	B2	B3		
Main catalyst components	Pt:Pd:Rh (10:2:1)					
Main catalyst dosage/g L <sup>-1</sup>	55.6					
Co-catalyst component	Fe <sub>2</sub> O <sub>3</sub> +CeO <sub>2</sub>		$(Fe_2O_3 + CeO_2)+La_2O_3$			
Co-catalyst dosage/ g L <sup>-1</sup>	20	20 + 10	20 + 20	20 + 30		



#### 图 1 CDPF 样品 XRD 图谱

Fig.1 XRD patterns of CDPF samples

#### 表 2 CDPF 样品的晶胞参数及结晶度

 Table 2
 Unit cell parameters and crystallinity of CDPF

sample

	-			
Sample	a/nm	<i>b</i> /nm	Volume/ $\times 0.1^3$ nm <sup>3</sup>	Crystallinity/%
А	0.97899	0.93288	774.31	75.46
B1	0.97928	0.93307	774.92	76.18
B2	097745	0.93183	771.00	77.24
B3	0.97910	0.93254	774.20	76.30

物相生成。当La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度再增加时,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>物种在 LaAlO<sub>3</sub>表面上又有多层堆积和散布,样品的结晶度会 降低,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>物种所形成的细孔又会增加样品的比表 面积<sup>[9]</sup>。因此,随着La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度的增加,样品的 结晶度先增大再减小。

#### 2.2 表面原子浓度及价态分析

2.2.1 原子全谱图及表面原子浓度

对掺杂不同浓度 10、20 和 30 g/L La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 样品进行 XPS 表征,观察掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对载体表面的元 素价态和电子结合能的影响。表 3 为 CDPF 载体表面 的 Pt、Pd、Fe、Ce、La 和 O 原子的相对浓度。

在扫描的元素中,CDPF 样品的表面 O 原子浓度 较高,而贵金属和其他元素的原子浓度均为微量水平。 与未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 A 样品的元素浓度进行对比,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度的增加,B1、B2 和 B3 样品表面的 Pt 原子浓度先降低再升高。

2.2.2 表面 Pt 拟合分峰

图 2 分别为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 表面的 Pt 原子拟合分峰,样品表面的 Pt 主要以 PtO<sub>2</sub>和 PtO 氧 化物形式存在。

随 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,样品表面 Pt 原子浓度 和 Pt<sup>4+</sup>/(Pt<sup>4+</sup>+Pt<sup>2+</sup>)比值呈降低趋势,在 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度 为 20 g/L 的 B2 样品中达到最小值,而 Pt 当量结合能 随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加呈增加趋势。La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓 度为 20 g/L 时,B2 样品表面的 Pt 当量结合能达到最 大值。La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度高于 20 g/L 后,样品表面 Pt 原 子浓度和 Pt<sup>4+</sup>/(Pt<sup>4+</sup>+Pt<sup>2+</sup>)比值呈增加趋势,而当量结合 能向低能方向迁移。掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 样品中 Pt 原 子浓度和 Pt<sup>4+</sup>/(Pt<sup>4+</sup>+Pt<sup>2+</sup>)比值均降低,而当量结合能向 高能方向迁移,可能是 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 斑块覆盖了金属活性位。 另外,掺杂的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 与 Pt 活性组分以及载体之间产生 相互作用和改性效应,不同 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度可能引起 的改性效应不同,引起 Pt 电子价态比例和轨道结合能 发生变化<sup>[10]</sup>。

2.2.3 表面 O 1s 拟合分峰

图 3 为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品表面的 O 1s 拟合分峰,由高结合能向低结合能分别为表面氧

表 3 催化剂样品的表面原子浓度

# Table 3 Surface atomic concentration of catalyst samples

(mol/%)						
Sample	Pt	Pd	0	La	Fe	Ce
А	1.60	0.16	96.7	0	0.14	1.40
B1	0.87	0.11	97.3	0.76	0.24	0.71
B2	0.74	0.25	96.3	1.23	0.25	1.23
B3	0.82	0.06	97.8	0.82	0.19	0.32









Fig.3 O 1s fitting peak of CDPF samples: (a) A, (b) B1, (c) B2, and (d) B3

 $O_S$ 、吸附氧  $O_{ad}$ 和晶格氧  $O_L$ 。对拟合分峰进行积分, 计算得到 CDPF 载体表面不同类型的 O 物种浓度。

随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度增加,吸附氧 O<sub>ad</sub> 比例呈增 加趋势,而 O 原子当量结合能呈降低趋势。这可能是 由于掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>后,La 与载体之间强烈的相互作用力 以及有效的电子转移,能够在载体表面产生电荷不平 衡、有空缺位且不饱和的化学键,导致吸附氧 O<sub>ad</sub> 比 例明显增加,而受物质之间的相互作用增强,吸附氧 O<sub>ad</sub> 当量结合能向低能方向发生偏移。

### 2.3 H<sub>2</sub>-TPR 程序升温还原分析

图 4 为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品的 H<sub>2</sub>-TPR 图谱。B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品的 H<sub>2</sub>-TPR 谱图中 大都出现 2 个还原峰,分别标记为还原峰 a 和 b。

B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品的还原峰 a 出现在 150~200 ℃温度范围,峰顶温度分别为 178.4、165.1 和 200.7 ℃,低温区的还原峰 a 是影响催化剂活性的 主要因素,还原峰 a 可归属为催化剂表面富集的 PtO<sub>x</sub> 还原和表面分散的 PtO<sub>x</sub>、PdO<sub>x</sub>物种还原叠加结果。还 原峰 b 出现在 450~550℃温度范围,B1、B2 和 B3 样 品 在 此处的还 原峰温度分别为 510.1、491.9 和 531.4 ℃,该温度范围的还原峰归属为部分较难还原 的大颗粒 PtO<sub>x</sub> 团聚颗粒、PtO<sub>x</sub> 与氧化物助剂形成的络 合物和氧化物助剂的共同还原峰的叠加结果,与未掺 杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 A 样品相比,该范围的还原峰峰顶温度均 向高温方向迁移。

分析 CDPF 样品的 H<sub>2</sub>-TPR 还原峰的温度变化, 未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 A 样品与分别掺杂不同含量 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 B 系列 CDPF 样品相比, B 系列 CDPF 样品的还原峰 相对 A 样品还原峰的峰顶温度有所升高,主要原因是 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>与 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>发生固相反应生成少量 LaAlO<sub>3</sub>钙钛矿 化合物,生成的 LaAlO<sub>3</sub>改变了载体的物理结构性质, 减小了载体的比表面积,降低了贵金属原子在载体表 面的分散,在一定程度上减少了活性位数量。结合 XPS 表征结果分析,掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 样品表面的 Pt 原



子比例和 Pt<sup>4+</sup>/(Pt<sup>4+</sup>+Pt<sup>2+</sup>)比值会有所降低。然而,当 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的掺杂浓度低于 20 g/L 时,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓 度的增加,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>促进贵金属 Pt 和 Pd 在载体表面分散; La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的给电子效应使贵金属的电子云密度增加,促 进了 CDPF 样品的催化活性<sup>[11]</sup>。当 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度高 于 20 g/L 时,形成的 LaAlO<sub>3</sub>钙钛矿化合物对贵金属 的覆盖效应增强,同时,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对贵金属的分散度和 给电子效应减弱。因此,掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>浓度过大后反而 会减少贵金属活性位数量。

## 3 CDPF 样品的活性评价

## 3.1 CO转换率

图 5 分别为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品对 CO 转换率的温升曲线和特征温度。如图 5a 所示,随 着温度的升高,CDPF 样品对 CO 的转换率均呈递增 趋势,未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 A 样品对 CO 开始转换温度较 低,温度升高到 80 °C后,CO 的转化率开始迅速增加。 分别掺杂不同浓度 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 CDPF 样品对 CO 的开始 转换温度较高,在温度升高到 160 °C左右时 CO 的转 换率开始增加。由图 5b 可知,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的 增加,CO 的转化率特征温度  $T_{10}$ 、 $T_{50}$ 和  $T_{90}$ 大都呈增 加趋势。

掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 样品对 CO 的氧化活性均低 于未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 A 样品,其中,一部分原因可能是 由于在催化剂中掺杂的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 与 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 涂层发生固相 反应生成 LaAlO<sub>3</sub> 类钙钛矿物质,增加了样品的结晶 度,由 XRD 数据分析,CDPF 中掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 后的结晶 度会增加,减少了活性组分的晶相结构缺陷、金属离 子空穴和氧空穴浓度,抑制了吸附氧和晶格氧的迁移 和扩散<sup>[12]</sup>,对 CO 的活性减弱。随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 浓度的增 加,CDPF 样品对 CO 的活性大都呈下降趋势。一方 面,由于掺杂强碱性的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 会提高涂层的碱性<sup>[13]</sup>, 增强了涂层的给电子能力,电子向贵金属上迁移,增 大贵金属的电子云密度,电子云向吸附的 CO 迁移, 消弱了 C=O 键,增强对 CO 的活化性能<sup>[14]</sup>。当 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的掺杂量增加时,形成的 LaAlO<sub>3</sub> 减少了 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对涂层 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 表面的覆盖,减弱了 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对涂层的碱性强化的 影响,涂层表面的碱性减弱、酸性增强,减弱了 CO 在活性组分的吸附和活化性能;另一方面,CDPF 催 化剂表面的吸附氧以及其他氧物种的吸附和脱附情况 对 CO 在表面活性位的"位阻效应"产生影响,由 XPS 的 O 1s 的分峰结果,B1、B2 和 B3 样品表面的吸附 氧 O<sub>ad</sub> 比例依次增加,吸附氧比例的增加会对 CO 在 吸附位的吸附和转化形成抑制作用。

### 3.2 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>转换率

图 6 分别为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 转换率的温升曲线和特征温度。由图 6a 可见, 随着温度升高到 300 ℃, CDPF 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的转化率 逐渐升高。与未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 A 样品相比, B1、B2 和 B3 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 开始转换温度均较高。如图 6b 所 示,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,催化剂样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的特征温度  $T_{10}$ 和  $T_{50}$ 均呈先增加再降低,然后再增加 的趋势,这种变化趋势与 H<sub>2</sub>-TPR 谱图的还原峰温度 特征相一致。

掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 CDPF 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的特征温度均高 于未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 A 样品,可能是因为掺杂的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 与 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 涂层发生固相反应生成 LaAlO<sub>3</sub> 类钙钛矿物 质,增加了样品的结晶度,CDPF 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的活性 和选择性减弱,关于结晶度增加对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 CO 的影响 机制类似,在此不再赘述。在 B1、B2 和 B3 催化剂中, La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度增加、结晶度变化和 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的特征温度 变化并不一致,掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 活性的影响不单是





Fig.5 Variations of CO conversion rate of CDPF samples with temperature (a); variations of CO conversion rate of CDPF samples with characteristic temperature (b)





# Fig.6 Temperature rise characteristics of CDPF samples on $C_3H_8$ conversion rate: (a) temperature rise curves of $C_3H_8$ conversion rate and (b) characteristic temperature of $C_3H_8$ conversion rate

晶相结构和织构等变化的影响,还需要从反应物的竞 争吸附和酸碱理论等方面分析。

从竞争吸附角度分析,C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>为饱和烷烃,在催化 剂上吸附和活化需要氢原子从 C-H 上断裂, 这也是 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>氧化的速控步骤<sup>[15]</sup>, 而 CO 在贵金属 Pt 表面是分 子态线型吸附, CO 的竞争吸附能力相当强,特别是 在反应初始阶段, CO和O2的浓度较高,并且占据了 大量的催化剂吸附位,抑制了 C3H8 的吸附和氧化,导 致 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的 T<sub>10</sub> 和 T<sub>50</sub> 明显高于 CO 的特征温度。B1 和 B2 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 CO 的活性表现相反的顺序,这反 映了 CO 的吸附将抑制 C3H8吸附和活化。B3 样品对  $C_{3}H_{8}$ 和 CO 的特征温度均较高,由 XPS 的 O 1s 的拟 合分峰结果, B1、B2 和 B3 样品表面的吸附氧 Oad 浓 度依次增加,在高温范围,抑制了 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>在活性位的吸 附,并增强了 CO 的"位阻效应",这可能是 B3 样品 对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 CO 的特征温度较高的一方面原因。由电子 结合能理论, Pt 轨道的结合能越低, 周围电子密度越 高, Pt 在氧化条件下抗氧化能力增强, 有利于 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的活化氧化<sup>[16]</sup>。由 XPS 的 Pt 不同轨道分峰结果,尽 管 B1、B2 和 B3 样品的不同 Pt 轨道峰的结合能均增 加,这样将抑制 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>在贵金属活性位的活化,但是在 B2 样品中, Pt<sup>4+</sup>/(Pt<sup>4+</sup>+Pt<sup>2+</sup>)比例最小, 即, 高氧化态 的 PtO2 比例较小,减弱了氧物种对 C3H8 在催化剂表 面活性位竞争吸附的抑制作用,提高了 B2 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>的活性和选择性。

由酸碱理论可知,载体的酸性位是暴露在表面的 Brönsted 酸 M<sup>+</sup>,表面酸强度越大,酸性位 M<sup>+</sup>越易与  $C_3H_8$ 中的 C<sup>-</sup>生成 M<sup>+</sup>-C<sup>-</sup>键,从而使 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>易活化<sup>[17]</sup>。 研究表明,Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>载体涂层表面分布有大量的中强酸和 少量强酸,王军等<sup>[18]</sup>对在 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>载体涂层掺杂不同浓 度 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的催化剂样品表面进行酸和酸强度测试,结 果表明,当强碱性 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂量为某一值时,载体涂 层表面酸度和酸强度出现最低值,而当 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 浓度超 过这一值时,酸度和酸强度又有所上升。在 B 系列 CDPF 样品的 XPS 和 XRD 分析结果中,在 B2 样品表 面检测出的 La 元素最多,表明 La<sup>3+</sup>进入表面缺陷的量 很少,而是与 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 生成较多的固相 LaAlO<sub>3</sub> 相,这使 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 在催化剂表面的覆盖减少,催化剂表面的酸性 回升,增强了 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的吸附和活化能力。由 XRD 检测 结果分析,当 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度增加到 30 g/L 时,B3 结 晶度相对 B2 降低,掺杂的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 在 LaAlO<sub>3</sub> 表面上形 成多层堆积和散布,对载体的酸碱性影响减弱,但由 于吸附氧比例增加,抑制了 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的沥性和选择性略微较差。

在催化剂中掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 所引起催化剂的结晶度、 吸附氧比例、Pt 的价态以及表面的酸碱性变化等综合 作用影响了 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 在催化剂表面的吸附活化和转化。

## 3.3 NO<sub>2</sub>产率

图 7 分别为掺杂 0、10、20 和 30 g/L 不同 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 浓度的 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品对 NO<sub>2</sub> 产率的 温升曲线和特征温度。由图 7a 可见,随着温度的升高, CDPF 样品的 NO<sub>2</sub> 产率先升高出现驼峰,再降低出现 谷值,然后,随温度升高而升高。由图 7b 可见,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,CDPF 样品对 NO<sub>2</sub> 产率的 *T*<sub>10</sub> 依次呈增加趋势,A 样品的 NO<sub>2</sub>最大产率值较大,其 次是 B2 样品。

在低温范围,催化剂样品的 NO<sub>2</sub>产率温度特性 曲线均出现一个小驼峰,这可能是由于气相中 NO 与 O<sub>2</sub>生成 NO<sub>2</sub>的自反应现象,掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 B1 样 品的 NO<sub>2</sub>产率高于 A 样品,B2 和 B3 样品略微较低, 这可能是由于 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 NO 在催化剂进行吸附 时产生的吸附热有助于 NO 的自反应进行。另一方 面,B1 样品对 CO 具有较好的低温活化特性,由于 NO 和 CO 在催化剂表面存在竞争吸附关系,NO 在 催化剂表面的吸附量相对较少,因此气相中 NO 浓 度相对较高,这样会促进 NO 和 O<sub>2</sub> 的自反应进行。 在低温范围,未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 A 样品的 NO<sub>2</sub>产率相 对较低,这可能是由于 A 样品表面的贵金属分散浓 度较大,提供的活性位数量较多,能吸附较多的 CO 和 NO 等物质,气相中 NO 的浓度相对较小,NO 在 气相中发生自反应部分减少。由于自反应是放热过 程,随着温度的升高,来自自反应的 NO<sub>2</sub>产率有所 下降,催化氧化反应逐渐占主导地位。

在中高温范围,A样品具有较高的NO2产率,而 掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的 B 系列样品的 NO<sub>2</sub> 产率较低,并随着  $La_2O_3$ 浓度的增加, NO<sub>2</sub>产率的  $T_{10}$  依次呈增加趋势。 在催化剂中 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>可能会覆盖部分贵金属活性位,由 XPS 的检测结果, B1、B2 和 B3 样品表面的贵金属浓 度均小于 A 样品,贵金属浓度降低会减少反应中活性 位数量,这可能是掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的样品对 NO<sub>2</sub> 产率  $T_{10}$ 普遍升高的主要原因。另一方面,掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 会改变 催化剂和载体的酸碱性,酸碱性的改变会影响 CO 和  $C_{3}H_{8}$ 与NO在催化剂表面的竞争吸附。需要注意的是, 在以 Pt 为主要活性组分的催化剂中, NO-Pt 的化学键 弱于 O-Pt 的化学键<sup>[19]</sup>,特别是在高温工况,催化剂表 面的吸附氧 Oad 浓度对 NO 的吸附和活化有一定的抑 制作用。由 XPS 的分析结果, B1、B2 和 B3 样品表面 的贵金属浓度基本相当,而随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 浓度的增加, 吸附氧浓度依次升高,随着温度的升高,NO 在表面 的吸附和活化受到的抑制作用逐渐增强, NO2 产率的  $T_{10}$  值逐渐升高。同时,由于 NO<sub>2</sub> 在 Pt 上具有更高的

黏附系数,NO2更易在 Pt 活性位形成氧单层覆盖,因此 NO2产率的升高也会对 NO 在贵金属的吸附和活化 形成一定的自抑制行为,从这一角度分析,NO2 的脱 附是 NO 氧化的速控步骤<sup>[20]</sup>,这也是 B1 样品在高温 情况下 NO2产率增加趋缓的一方面原因。

由 NO 的存储和释放理论,在 150~300 ℃范围内, 随着温度升高, NO 在催化剂表面氧化成 NO<sub>2</sub>增加, NO<sub>x</sub>储存量增加;在温度 300~500 ℃范围, NO<sub>x</sub>储存 量随温度的升高而下降,硝酸盐因热力不稳定而分解 释放 NO<sub>2</sub><sup>[21]</sup>。在高温范围,B2 样品的 NO<sub>2</sub>产率升高 较快,可能是在中低温存储的硝酸盐在高温分解生成 的 NO<sub>2</sub>比例增加的原因。与前文 CO 和 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>的转换率 对比,在温度 300~500 ℃范围,B2 样品对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 和 NO<sub>2</sub>转换率升高较快,一部分原因是 CO 和 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 与硝酸盐发生氧化还原反应<sup>[22]</sup>,使 CO 和 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>的转换 率和 NO<sub>2</sub>的产率均较高。因此,在高温范围,掺杂中 等浓度 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>样品对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 NO<sub>2</sub>均具有良好的 活性和选择性。

### 3.4 CDPF 样品对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 NO<sub>2</sub>的选择性

图 8 分别为 A、B1、B2 和 B3 型 CDPF 的样品在 温度 150、300 和 450 ℃工况对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 NO<sub>2</sub>的 转换率。在不同的温度工况,未掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>的 A 样品 对 CO 表现较高的选择性。随着温度的升高,A 样品 对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 NO<sub>2</sub>的转换率逐渐增加。在低温 150 ℃左 右,A 样品对 CO 的转换率较高,对 NO<sub>2</sub>的转换率较 低,对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>基本没有活性。B1、B2 和 B3 样品对 CO 和 NO<sub>2</sub>的转换率极低,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub>掺杂浓度的增加, CDPF 样品对 CO 和 NO<sub>2</sub>的转换率呈先降低再增加趋 势。在中温 300 ℃左右,CDPF 样品对 CO 具有较高 的转换率,在 90%~95%,而对 NO<sub>2</sub>的选择率较低,在 3%~6%,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,CDPF 样品对





Fig.7 Temperature rise characteristics of CDPF sample on NO<sub>2</sub> yield: (a) temperature rise curves of NO<sub>2</sub> yield and (b) characteristic temperature of NO<sub>2</sub> yield



图 8 CDPF 样品对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和 NO<sub>2</sub>的转换率 Fig.8 Conversion rate of CDPF samples on CO, C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> and NO<sub>2</sub>

CO 和 NO<sub>2</sub>的转换率呈降低趋势。在高温 450 ℃左右, 随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加, CDPF 样品对 CO 和 NO<sub>2</sub> 的转换率呈降低趋势, 而掺杂中等浓度的 B2 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>具有相对较高的转换率。

CDPF 样品中掺杂 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 后对 CO、C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 和 NO<sub>2</sub> 的转换率有不同程度的降低,可能是由于掺杂的 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 与涂层上的 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub>发生固相反应生成 LaAlO<sub>3</sub>类钙钛矿 物质,增加了样品的结晶度,减少了活性组分的晶相 结构缺陷和氧空穴浓度,活性氧和晶格氧的迁移受到 抑制。另一方面,La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 具有强碱性,载体表面酸碱 性的变化影响着对 CO 和 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>等的物质的选择性。随 着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,载体表面的酸性减弱而碱 性增强,CDPF 样品对 CO 的活性提高,而 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 在载 体表面的断键和吸附能力降低。当 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 的掺杂浓度 增加到一定量时,形成的 LaAlO<sub>3</sub> 减少了 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对涂层 Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 表面的覆盖,减弱了 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 对涂层的碱性强化的 影响,涂层表面的碱性减弱、酸性增强,减弱了 CO 在吸附位的吸附和活化,而增加了 CDPF 样品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>

从表面氧物种角度分析,B1、B2和B3样品表面的吸附氧度比例依次增加,在高温范围,抑制了C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>在活性位的吸附,并增强了CO的"位阻效应",B3样品对C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和CO的选择性均较低。CDPF样品对NO<sub>2</sub>的选择性除了受CO和C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>竞争吸附的影响外,另外,在以贵金属Pt为主的催化剂中,NO-Pt的化学键弱于O-Pt的化学键,表面的吸附氧浓度对NO的吸附氧化能力因温度变化而表现不同,在低温时,高浓度的吸附氧能促进NO的氧化反应,而温度升高到一定程度,NO在载体表面受到氧物种抑制吸附作用逐渐增强。因此,C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>和NO<sub>2</sub>的转换率对比,CDPF样品在中温工况对NO<sub>2</sub>选择性较高,而在高温工况对C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>表现出较高的选择性。在高温工况,B2样品对C<sub>3</sub>H<sub>8</sub>具有相对较高的转换率,B2样品表面的

Al<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 和 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 生成较多的固相 LaAlO<sub>3</sub>,这使 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 在 CDPF 载体表面的覆盖减少,表面的酸性回升,增强了 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的选择性;另一方面,B2 样品的表面氧 O<sub>8</sub> 比例最 小,而且 Pt<sup>4+</sup>/(Pt<sup>4+</sup>+Pt<sup>2+</sup>)比值最小,即高氧化态的 PtO<sub>2</sub> 比 例较小,这样的表面环境减弱了高温工况氧物种对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 在催化剂表面活性位竞争吸附的抑制作用,提高了 B2 样 品对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的转换率和选择性。

## 4 结 论

1)随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,CDPF 样品的结 晶度先增加再减小。

2)随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加,CDPF 样品表面的 Pt 原子浓度先降低再升高。

3) B1、B2和B3型CDPF样品的H<sub>2</sub>-TPR 谱图中 大都出现 2 个还原峰,分别位于 150~200 ℃和 450~550℃。

4)随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增加, B1、B2 和 B3 型 CDPF 样品对 CO 的起燃温度呈增加趋势,而对 C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> 的起燃温度呈先增加再降低,然后再增加的趋势。在 低温范围, CDPF 样品对 CO 和 NO<sub>2</sub>的转换率极低, 在中温范围,样品对 CO 具有较高的转换率,而对 NO<sub>2</sub> 的产率较低。在高温范围,随着 La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> 掺杂浓度的增 加,样品对 CO 和 NO<sub>2</sub>的选择率呈降低趋势。

#### 参考文献 References

- Zhang Y, Huang W, Cai T Q et al. Atmospheric Research[J], 2016, 174-175: 62
- [2] Guo X Y, Li C, Gao Y et al. Environmental Science Processes & Impacts[J], 2016, 18: 314
- [3] Bo D D, Cheng J P, Xie H Y et al. Atmospheric Pollution Research[J], 2016, 7: 348
- [4] May A A, Nguyen N T, Presto A A et al. Atmospheric

Environment[J], 2014, 88: 247

- [5] Liu Z H, Ge Y S, Tan J W et al. Journal of Environmental Sciences[J], 2012, 24(4): 624
- [6] Song Z X, Ning P, Zhang Q L et al. Journal of Environmental Sciences[J], 2016, 42:168
- [7] Xavier A, Torben P, Eva O et al. Applied Catalysis B: Environmental[J], 2013, 129: 517
- [8] Lou Diming(楼狄明), Jue Kunyou(决坤有), Feng Qian(冯谦) et al. Proceedings of 2019 National Academic Annual Conference on 《Environmental Engineering》(《环境工程》 2019 年全国学术年会论文集)[C]. Beijing: Industrial Architecture Magazine Co, Ltd, 2019: 200
- [9] Yan Haijun(闫海俊). Thesis for Master(硕士论文)[D]. Tianjin: Tianjin University, 2010
- [10] Huang Yi(黄 怡), Hou Ruiling(侯瑞玲), Wang Jiaxi(王家玺) et al. Journal of Molecular Catalysis(China)(分子催化)[J], 1991, 5(3): 217
- [11] Guo Jianjun(郭建军), Yang Meihua(杨美华), Chen Zhaoping (陈昭平) et al. Jiangxi Science(江西科学)[J], 2002, 20(1): 27
- [12] Xu Kang(徐康). *Thesis for Master*(硕士论文)[D]. Dalian: Dalian University of Technology, 2010
- [13] Zhao Zhuo(赵 卓), Peng Peng(彭 鹏), Fu Pingfeng(傅平丰). Rare Earth Catalytic Materials Application in Environmental

Protection(稀土催化材料在环境保护中的应用)[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2013

- [14] Yang Dongxia(杨冬霞), Cao Qiue(曹秋娥), Zhao Yunkun(赵 云昆) et al. Chinese Journal of Rare Metals(稀有金属)[J], 2005, 29(4): 485
- [15] Du Qingyang(杜庆洋), Yang Zhenming(杨振明), Zhang Jinsong(张劲松). Internal Combustion Engines(内燃机)[J], 2004(3): 17
- [16] Zhou Jufa(周菊发), Zhao Ming(赵明), Peng Na(彭娜) et al. Acta Physico-Chimica Sinica(理化学学报)[J], 2012, 28 (6): 1448
- [17] Zhang Xueqiao(张雪乔), Ye Zhixiang(叶芝祥), Yu Jing(余静) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2013, 42(10): 2101
- [18] Wang Jun(王 军), Shen Meiling(沈美庆), Wang Xiaoling(王 晓玲) et al. Journal of Tianjin University(天津大学学报)[J], 2001, 34(3): 392
- [19] Despres J, Elsener M, Koebel M et al. Applied Catalysis B: Environmental[J], 2004, 50(2): 73
- [20] Russell A, Epling W S. Catalysis Reviews: Science and Engineering[J], 2011, 53: 337
- [21] Chen Ying(陈 英), He Jun(何 俊), Ma Yugang(马玉刚) et al. Chinese Journal of Catalysis(催化学报)[J], 2007, 28(3): 257
- [22] Oh H, Pieta I S, Luo J Y et al. Top Catal[J], 2013, 56: 1916

## Effect of La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> Doping on the Catalytic Performance of CDPF

Lou Diming<sup>1</sup>, Lou Guokang<sup>1</sup>, Zhang Yunhua<sup>1</sup>, Fang Liang<sup>1</sup>, Feng Qian<sup>2</sup>

(1. School of Automotive Studies, Tongji University, Shanghai 201800, China)

(2. Beijing Municipal Ecological and Environmental Monitoring Center, Beijing 100089, China)

**Abstract:** In this paper, different CDPF samples were prepared on the CDPF catalyst by doping La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> additives with the concentration of 10, 20 and 30 g/L. the relationship between the physicochemical characteristics and catalytic activity of the CDPF carrier surface catalyst doped with different concentrations of La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> was studied by XRD, XPS, H<sub>2</sub>-TPR and other characterization methods and activity evaluation techniques. The results show that as the La<sub>2</sub>O<sub>3</sub> doping concentration increases, the crystallinity of the sample first increases and then decreases; the Pt atomic concentration on the surface of the sample first decreases and then increases; the oxidation activity of the sample to CO shows a downward trend; the characteristic temperature  $T_{10}$  and  $T_{50}$  of the samples for C<sub>3</sub>H<sub>8</sub> both increase first and then decrease, and then increase again; the  $T_{10}$  of the samples for NO<sub>2</sub> generation rate shows an increasing tendency.

Key words: CDPF catalyst; La2O3; physical and chemical properties; catalytic activity

Corresponding author: Zhang Yunhua, Ph. D., Assistant Professor, School of Automotive Studies, Tongji University, Shanghai 201800, Tel: 0086-21-69589207, E-mail: zhangyunhua@tongji.edu.cn