

(Gr_p+SiC_p)/AZ91 镁基复合材料的力学及耐磨性能

白 岩, 邓坤坤, 康金文

(太原理工大学 先进镁基材料山西省重点实验室, 山西 太原 030024)

摘要:采用半固态搅拌技术制备出了 5 μm 10%Gr_p/AZ91、(5 μm 5%Gr_p+5 μm 5%SiC_p)/AZ91 和 (5 μm 5%Gr_p+10 μm 5%SiC_p)/AZ91 (体积分数) 镁基复合材料, 并对其在 300 °C、0.05 mm/s 的条件下进行了热挤压, 研究了 SiC_p 对挤压态复合材料显微组织、力学性能和耐磨性能的影响规律。结果表明, 与 Gr_p/AZ91 相比, SiC_p 的引入导致基体晶粒尺寸增大和石墨颗粒碎化; 随着 SiC_p 尺寸增加, 晶粒尺寸增大, 石墨碎化现象更为显著。SiC_p 的加入提高了 Gr_p/AZ91 复合材料的硬度、抗拉强度和延伸率, 随着 SiC_p 尺寸增加, 这种提升更为显著。SiC_p 的引入降低了 Gr_p/AZ91 复合材料的磨损率, 但提高了摩擦系数, 随着 SiC_p 尺寸增加, 磨损率进一步下降, 摩擦系数进一步上升, 磨损机制由剥层磨损转变为磨粒磨损。

关键词: 复合材料; 混杂增强; 热挤压; 力学性能; 耐磨性

中图法分类号: TB331

文献标识码: A

文章编号: 1002-185X(2019)07-2251-07

镁合金是目前在工业上应用的质量最轻的结构材料, 且具有可回收再利用性好、易于车削加工等优点、以及良好的铸造性能, 被誉为“21 世纪绿色结构材料”^[1]。然而镁合金作为结构材料时, 由于强度硬度低、耐磨性能不理想, 限制了其在实际中的应用。有研究指出^[2], SiC_p 在基体中可以起到很好的硬质承载支点的作用, 提高基体材料的强度、硬度和耐磨性, 但会加剧配偶件的磨损。又有研究表明^[3,4], 石墨具有较小的层间范德华力, 易于在摩擦表面形成覆盖面积大的润滑层, 通过向合金中加入石墨, 可以改善摩擦副润滑条件, 但同时会损伤到材料的硬度和塑性。另有大量研究证明^[5,6], 热挤压可以改善颗粒在基体中的分布, 提高材料的综合力学性能, 故通过向镁合金中混合加入这 2 种增强相颗粒, 并对其进行热挤压, 有望制备出一种兼具轻质耐磨的新型复合材料, 拓宽镁合金的应用范围。

目前, 对于颗粒增强金属基复合材料的力学性能和耐磨性能的研究主要集中在单一增强相。如 Lim^[7] 研究了干摩擦条件下载荷和滑动速度对 SiC_p 增强镁基复合材料耐磨性能和磨损机制的影响。Huang^[8] 等研究了微米 SiC_p 体积分数和尺寸对镁基复合材料的磨损率、硬度和摩擦系数的影响。或者是以铝合金或铜合金为基体, 如冷金凤等^[9] 研究了石墨颗粒大小对 Gr_p 和 SiC_p 混杂增强 Al 基复合材料摩擦系数和磨损率的影响。谢盛辉^[10] 等研究了热处理工艺对于 Gr_p/6061Al

的石墨润滑膜形成的影响。关于挤压态的 SiC_p 和 Gr_p 混杂增强镁基复合材料的力学性能和耐磨性能的研究还较少。

为此, 本研究采用半固态搅拌技术, 制备出了 5 μm 10%Gr_p/AZ91、(5 μm 5%Gr_p+5 μm 5%SiC_p)/AZ91 和 (5 μm 5%Gr_p+10 μm 5%SiC_p)/AZ91(体积分数, 下同) 复合材料, 然后对其进行热挤压, 研究了 SiC_p 对挤压态混杂增强镁基复合材料显微组织、力学性能及耐磨性能的影响, 并探讨了磨损机制的变化。

1 实验

以 AZ91 镁合金为基体合金, 其成分组成如表 1 所示。Gr_p 平均粒径为 5 μm, SiC_p 平均粒径分别为 5 和 10 μm。制备方法采用半固态搅拌铸造, 具体流程为, 首先将 SiC_p 和 Gr_p 分别预热到 500 和 450 °C, 待镁合金完全熔化之后, 将电阻炉温度调至 615 °C, 使合金液随炉冷却, 随着温度逐渐降低到半固态温度区间内, 液态合金转变为固液共存状态, 此时通入 SF₆ 和 CO₂ 混合保护气体(体积比为 40:1), 然后加入搅拌桨开始搅拌, 待熔体表面形成足够大小涡流后, 加入增强相颗粒, 高速搅拌 30 min。随后, 将炉温升到 750 °C, 低速搅拌 20 min 后, 将合金液浇注至 400 °C 的模具中, 使其在 450 MPa 的压力下凝固成型。最终制备出 5 μm 10% Gr_p/AZ91、(5 μm 5%Gr_p+5 μm 5%SiC_p)/AZ91 和 (5 μm 5%Gr_p+10 μm 5%SiC_p)/AZ91 复合材料。

将制备出的复合材料铸锭用线切割加工成 30 mm×30 mm×60 mm 的块体，对其在 400 °C 进行 1 次多向锻造，锻造后进行均匀化处理 (415 °C/24 h)。随后对锻造态复合材料进行热挤压，采用的挤压工艺为：挤压温度 300 °C，挤压速度 0.05 mm/s，挤压比 16:1。3 种挤压态复合材料分别标记为：Gr_p/AZ91，5 μm SiC_p/AZ91，10 μm SiC_p/AZ91。

采用 4XC 型光学显微镜(OM)和 MIRA 3XMU70 型扫描电子显微镜(SEM)及其附带的 EDS 对复合材料显微组织、拉伸断口和摩擦磨损表面进行观察。观察显微组织前，试样经粗磨和抛光处理，并采用苦味酸(10 g 苦味酸、5 mL 乙酸、80 mL 乙醇、5 mL 蒸馏水)对试样进行腐蚀。

采用 Instron 5569 试验机，以 0.5 mm/min 的恒定速度对复合材料进行拉伸试验，拉伸方向平行挤压方向，试样标距 15 mm，横截面为 6 mm×2 mm，每种材料测试 3 个试样，拉伸性能取其平均值。

采用 HVS-1000A 显微维氏硬度测试仪对复合材料进行硬度测试。实验载荷 100 g ($F=0.98$ N)，保荷 15 s。每个试样最少测试 9 个点，去掉最大值和最小值，再求平均得到其显微硬度值。

摩擦磨损试验在 ML-10 型销盘式磨擦磨损试验机上进行。试样尺寸为 Φ 8 mm×20 mm。试验在室温下进行，载荷为 500 g，砂纸型号分别为 400 #、800 #、1000 #、1500 #。试验前和试验后均将试样用乙醇清洗，然后用 JA2003 型电子天平(精密度 10^{-4} g)进行称重。

摩擦系数实验采用 MFT-R400 型往复摩擦磨损试验机，摩擦副选择直径为 5 mm 的 GCr15 球，法向载荷选择 3 N，往复频率 2 Hz，摩擦单程 5 mm，温度为室温。

2 结果与讨论

2.1 (Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的显微组织

图 1 为挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的 SEM 组织。可见，Gr_p 和 SiC_p 在 AZ91 基体中分布较为均匀，且沿挤压方向发生定向排布。相比于 SiC_p，Gr_p 硬度较低，在热挤压过程中易于随基体变形，成形后形成平行于挤压方向的石墨流线，如图 1a 方框所示。将 5 μm SiC_p 加入 Gr_p/AZ91 后，SiC_p 对基体变形的阻碍作用较强，导致热挤压完成后平行于挤压方向的 Gr_p 流线减弱，如图 1c 所示。当 SiC_p 尺寸由 5 μm 增加至 10 μm 时，对基体塑性变形的阻碍作用进一步增强，故对 Gr_p 流线的弱化作用更为明显，如图 1e 所示。

图 1b 为 Gr_p/AZ91 复合材料在挤压后的 SEM 照片。可见，部分 Gr_p 发生了明显的破碎和细化。Wu^[11]

等研究了 50 μm 石墨增强镁基复合材料热挤压后的显微组织和力学性能，研究发现石墨颗粒长径比随挤压温度升高单调增加。而在本实验中并没有出现 Gr_p 长径比明显增加的现象。这是由于(1) 挤压温度较低，不利于石墨片层的相对滑动；(2) Gr_p 尺寸较小，易于在挤压过程中随基体塑性流动；(3) Gr_p 界面处包裹的第二相在挤压过程中促使其破碎成更为细小的 Gr_p。

图 2a、2b 分别为 Gr_p/AZ91 挤压后的高倍 SEM 照片及 EDS 元素面扫描。可见，含有 Al 元素的第二相(图中深蓝色)附着在 Gr_p(图中红色)上，由于变形不匹配，Gr_p 产生裂纹，在后续挤压过程中破碎成尺寸为 0.5~1 μm 的细小 Gr_p。

图 1d 和 1f 分别为 5 μm SiC_p/AZ91 复合材料和 10 μm SiC_p/AZ91 复合材料在挤压后的 SEM 照片。可以发现同样出现了 Gr_p 破碎的现象，为了定量分析 Gr_p 的破碎情况，使用 Image pro-plus 对 SEM 照片中的 Gr_p 大小进行统计，统计结果如表 2 所示。可见 Gr_p/AZ91 中 Gr_p 平均大小仅为 1.7 μm。加入 5 μm SiC_p，

表 1 AZ91 镁合金成分

Table 1 Composition of AZ91 alloy (ω/%)

Mg	Al	Zn	Ca	Mn	Si
89.2	9.3	0.7	0.5	0.25	0.02

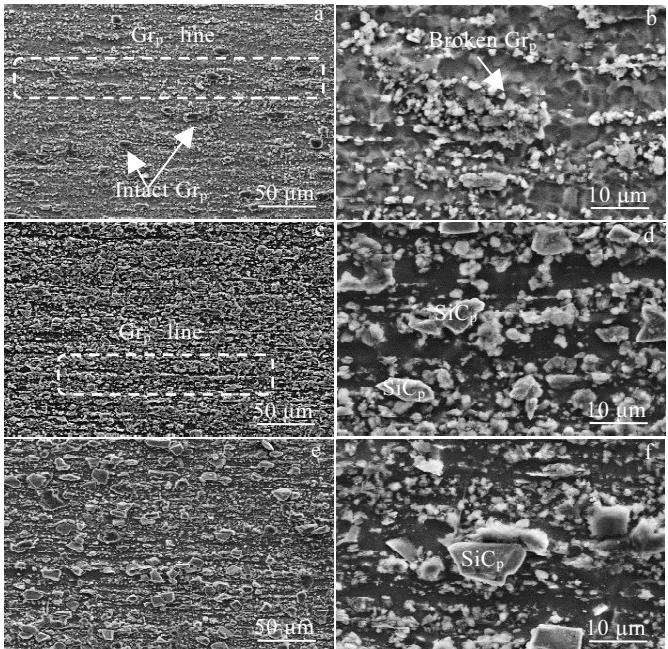


图 1 挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的 SEM 照片

Fig.1 SEM images of as-extruded (Gr_p+SiC_p)/AZ91: (a, b) Gr_p/AZ91; (c, d) 5 μm SiC_p/AZ91; (e, f) 10 μm SiC_p/AZ91

Gr_p细化到1.5 μm, 而当SiC_p尺寸增加到10 μm, Gr_p进一步细化到1.2 μm, 统计结果同SEM组织观察一致。出现这种现象的原因是, SiC_p的引入导致挤压过程中Gr_p与基体的变形不匹配程度加剧, 而在SiC_p附近的Gr_p更易于出现微裂纹, 如图2e箭头所示, 使Gr_p破碎现象更为明显, 且随颗粒尺度增大, 颗粒与基体的变形不匹配程度增大, 导致Gr_p更为细小。

综合3种复合材料的EDS元素面扫描图2b、2d、2f可见, Al元素富集在石墨颗粒与基体的界面上, 而SiC_p附近则较少。为确定挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91复合材料中第二相种类, 对其做了XRD分析, 结果如图3所示。可见, 3种复合材料中均含有Al₄C₃和Mg₁₇Al₁₂相。

如上所述, 挤压前对上述材料进行了均匀化处理(415 °C/24 h)。Mg₁₇Al₁₂相为非稳定相, 经(415 °C/24 h)均匀化处理后能够完全进入Mg基体中。故图3中的Mg₁₇Al₁₂相应为挤压过程中析出的。Sun等^[12]对5 μm 10% SiC_p/AZ91进行慢速挤压, 研究亦证实, 热挤压过程中, 在AZ91基体中析出了大量Mg₁₇Al₁₂相。

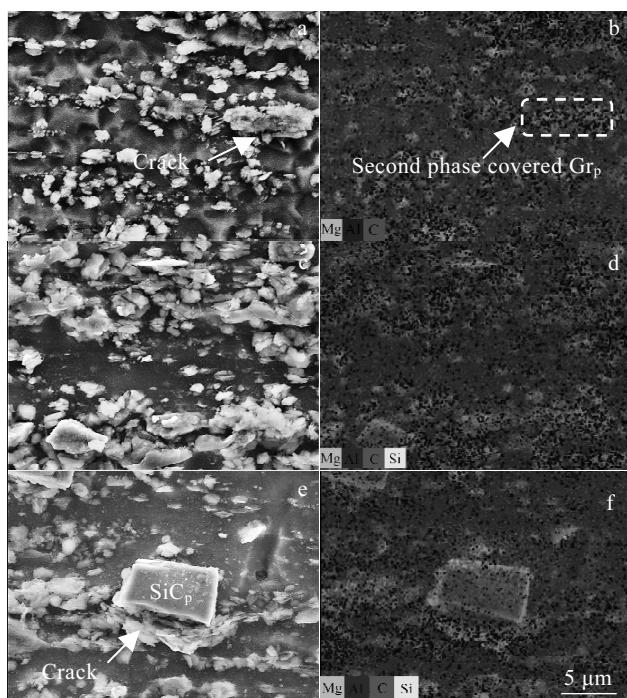


图2 挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91的SEM照片及EDS元素面扫描
Fig.2 SEM images (a, c, e) and EDS element mapping (b, d, f) of as-extruded (Gr_p+SiC_p)/AZ91: (a, b) Gr_p/AZ91; (c, d) 5 μm SiC_p/AZ91; (e, f) 10 μm SiC_p/AZ91

表2 (Gr_p+SiC_p)/AZ91复合材料的石墨颗粒大小

Table 2 Graphite size of (Gr_p+SiC_p)/AZ91 composites (μm)

Gr _p /AZ91	5 μm SiC _p /AZ91	10 μm SiC _p /AZ91
1.7±5.1	1.5±3.7	1.2±4.8

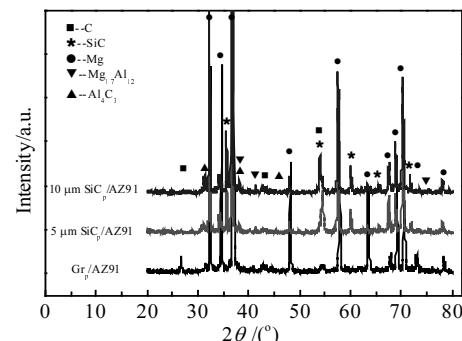


图3 (Gr_p+SiC_p)/AZ91复合材料的XRD图谱

Fig.3 XRD patterns of (Gr_p+SiC_p)/AZ91 composites

王振卿^[13]研究发现, Al粉和C粉在520 °C以上能够迅速发生反应生成Al₄C₃相。卢德宏^[14]对石墨颗粒增强铝基复合材料在630 °C进行保温时, 发现了Al₄C₃的生成。本研究采用的AZ91合金中含有~9%质量分数的Al, 在材料制备过程中可与石墨反应生成Al₄C₃相。Al₄C₃相为热稳定相(熔点~2200 °C)^[15], 经均匀化处理后仍会存在于镁基材料中, 故图3中的Al₄C₃相应是在复合材料搅拌铸造时生成的。

图4为挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91复合材料的光学显微组织, 通过Image pro-plus对OM照片进行统计得到3种复合材料的平均晶粒尺寸, 如表3所示, 与Gr_p/AZ91相比, 加入5 μm SiC_p后晶粒长大, 加入10 μm SiC_p后晶粒尺寸进一步增大。这是因为晶粒尺寸受再结晶形核率和长大速度两方面因素影响。研究表明^[16,17], Gr_p和SiC_p的少量加入均会细化晶粒, 随着颗粒体积分数提高, 晶粒发生长大。如前所述, SiC_p的加入导致复合材料的变形更为困难, 热挤压过程中产生热量增多, 使得DRX形核率大于长大速度, 热变形完成后(Gr_p+SiC_p)/AZ91再结晶晶粒较大。随SiC_p尺寸增大, 颗粒与基体的变形不匹配程度增大, 热挤压过程中产生热量更多, 热变形完成后镁基体的再结晶晶粒进一步长大。

2.2 (Gr_p+SiC_p)/AZ91复合材料的力学性能

表4为挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91复合材料的力学性能。可见, 在加入SiC_p后复合材料的屈服强度有所降低, 这是由于(1)Gr_p/AZ91中Gr_p含量更高, 而石墨同基体的热膨胀系数差异相比SiC_p与基体的更大, 挤压后冷却过程中产生的位错数量更多。(2)Gr_p/AZ91晶粒尺寸更小, 而晶粒尺寸和屈服强度的关系可用Hall-Petch公式^[18]表示为:

$$\sigma_y = \sigma_0 + kd^{1/2} \quad (1)$$

式中, σ_y 为材料屈服强度, σ_0 和k为常数, d为材料

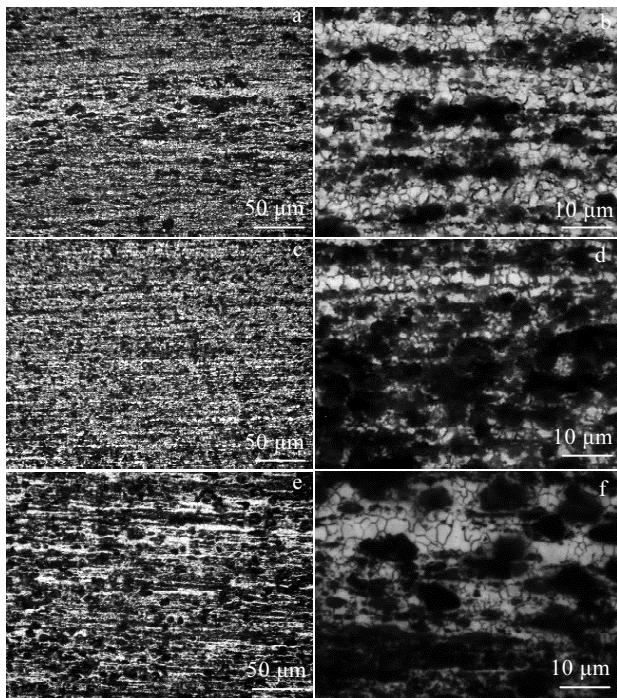
图 4 挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的光学显微组织

Fig.4 Optical microstructures of as-extruded (Gr_p+SiC_p)/AZ91:
(a, b) $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$, (c, d) $5 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$, and (e, f) $10 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$

表 3 (Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的晶粒尺寸Table 3 Grain size of (Gr_p+SiC_p)/AZ91 composites (μm)

$\text{Gr}_p/\text{AZ91}$	$5 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$	$10 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$
1.7 ± 3.5	1.8 ± 4.3	2.5 ± 5.8

平均晶粒尺寸，晶粒尺寸越小，对屈服强度的贡献越大，故综合两方面原因， $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ 屈服强度最高。

由表 4 可见，在加入 SiC_p 后，复合材料的抗拉强度和延伸率得到提升，且随着 SiC_p 尺寸增加这种提升更为明显。这是因为抗拉强度和延伸率受石墨体积分数影响较大，而石墨同基体界面结合较弱^[19]，且石墨本身为片层状结构，在拉伸中极易发生界面脱粘而产生微裂纹，如图 5a 所示，将会导致材料过早断裂，故加入 $5 \mu\text{m} \text{SiC}_p$ 后，石墨含量下降，弱界面减少；加入 SiC_p 后产生了载荷传递作用，使抗拉强度和塑性得到了提升。 $10 \mu\text{m} \text{SiC}_p$ 对 Gr_p 的破碎作用更为明显，裂纹不易沿石墨流线扩展，如图 5b 所示，相比于 $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ ，其拉伸断口韧窝数量更多，故其延伸率最好。

从表 4 中可见，加入了 SiC_p 后材料硬度也有了明显提升，产生此现象的原因是 SiC_p 属于硬质点，其引入将会提高复合材料的平均显微硬度，大量研究亦证实 SiC_p 的引入将会提高材料的硬度^[20,21]。

表 4 (Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料力学性能Table 4 Mechanical properties of (Gr_p+SiC_p)/AZ91 composites

Materials	YS/MPa	UTS/MPa	Elongation/%	Hardness, HV/MPa
$\text{Gr}_p/\text{AZ91}$	284 ± 8	295 ± 3	0.9 ± 0.5	1506 ± 303
$5 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$	271 ± 6	320 ± 8	1.4 ± 0.3	1649 ± 332
$10 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$	275 ± 14	343 ± 13	2.2 ± 0.7	1727 ± 119

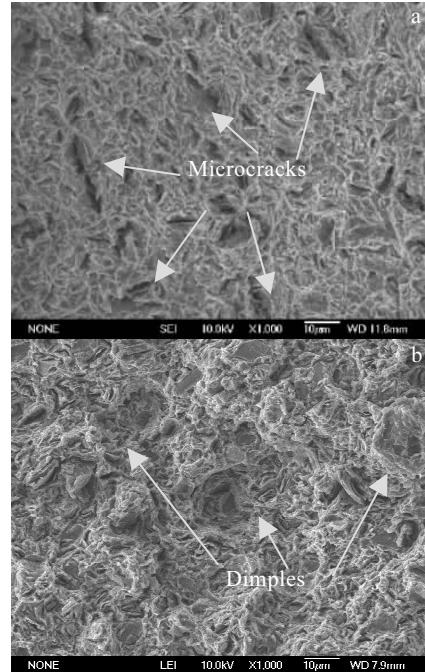
图 5 挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的 SEM 断口

Fig.5 SEM fracture surface of as-extruded (Gr_p+SiC_p)/AZ91:
(a) $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ and (b) $10 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$

2.3 (Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料的耐磨性能

图 6a 为 3 种复合材料随砂纸粒度降低其磨损率的变化情况。可见，随着砂纸粒度的下降，3 种复合材料的磨损率均下降，这是由于当砂纸粒度更大时，实际接触面积更小，更容易在软质地的基体上产生塑性变形，且不利于石墨润滑层的形成。从图 6a 还可发现，与 $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ 相比， $5 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 和 $10 \mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 这 2 种混杂复合材料在砂纸从 400 # 下降到 800 # 时，其磨损率下降更为明显，这是由于 400 # 的砂纸，砂粒大小平均在 $10 \sim 14 \mu\text{m}$ ，大于实验所用 SiC_p 尺寸，而 800# 砂纸的砂粒平均在 $7 \sim 10 \mu\text{m}$ ，更接近本实验所用 SiC_p 尺寸，故当砂纸 400# 下降到 800 # 以下时， SiC_p 不易于被犁削脱落，对基体的支撑作用更加明显。

在图 6a 中纵向对比 3 种复合材料，加入 $5 \mu\text{m} \text{SiC}_p$ 后，磨损量有了明显下降。这是由于，脆性材料的磨粒磨损主要来自于两个方面：一是微观切削，磨粒像

刀具一样对表面进行剪切、犁皱和切削; 二是摩擦表面在磨料产生的循环接触力下, 使表面材料疲劳破坏^[22]。 SiC_p 一方面有着很高的硬度和弹性模量, 在摩擦中作为主要的承载单元, 避免了基体同摩擦表面直接接触; 另一方面改善了材料的塑性, 减小了 Gr_p 对于复合材料强度的损害, 提高了复合材料抵抗表面剥落磨损的能力, 从而整体提高了复合材料的耐磨性能。又因为 SiC_p 尺寸增加进一步提高了材料的硬度和延伸率, 同时 SiC_p 尺寸越大越不容易在摩擦过程中被犁削脱落。Chung^[23]等的研究也表明, 一般在低载荷情况下, 大尺寸 SiC_p 的耐磨性优于小尺寸 SiC_p 。故加入了 10 μm SiC_p 的复合材料耐磨性能更优。

图 6b 为 3 种复合材料摩擦系数随时间的变化曲线, 混杂 SiC_p 后摩擦系数的升高且波动幅度变大可以归因于两方面: (1) 石墨含量的下降; (2) 材料表面硬质点的增多。一般认为磨粒对配合端面造成的犁削和粗糙表面的变形对摩擦系数的影响更大。且 Suh^[24]在研究 3 种不同基体的石墨增强复合材料后发现: 脆硬表面在承受压应力时, 将会产生微观裂纹而不是塑性变形, 不利于石墨的挤出效应, 不易形成石墨润滑膜。

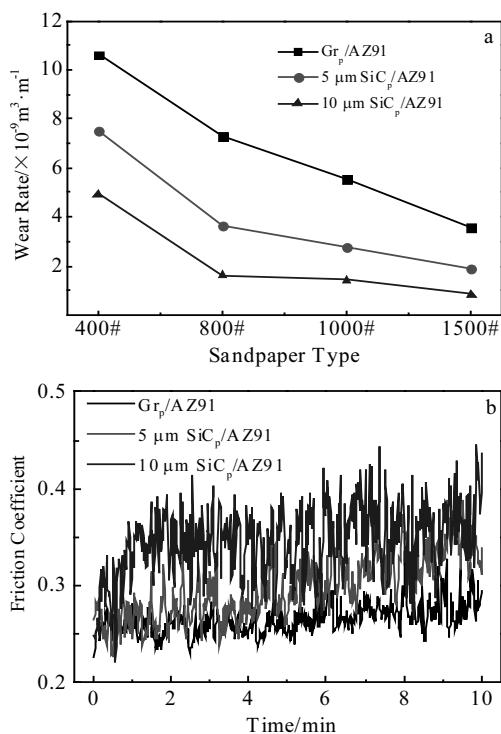


图 6 不同砂纸型号复合材料磨损率及复合材料摩擦系数随时间变化曲线

Fig.6 Wear rate of the composites with different sandpapers (a); friction coefficient vs time for different composites (b)

图 7 是 $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ 、5 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 和 10 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 复合材料的磨痕表面 SEM 形貌。从图 7a 中可以观察到 $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ 复合材料磨痕表面犁沟很浅; 从其高倍 SEM 照片(图 7b)中可以看到许多小的黏着点, 黏着磨损同材料塑性和接触面润滑条件相关, 而脆性材料的破坏由正应力引起, 表面接触中的最大正应力作用在浅表面, 故其黏着节点破坏损伤程度浅; 同时有部分片状磨屑, 这是剥层磨损的特征。因此, $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ 复合材料的磨损机制为剥层磨损和轻微黏着磨损。图 7c 中 5 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 复合材料表面犁削现象相对 $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$ 比较明显, 这是由于磨屑中单独存在的 SiC_p 有可能会形成三体磨粒磨损, 从其高倍 SEM 照片(图 7d)中还可以观察到更大的黏着点, 故 5 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 复合材料的磨损机制为磨粒磨损和黏着磨损。图 7e 中 10 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 复合材料磨痕表面相对 5 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$ 复合材料犁沟更为突出, 其高倍 SEM 照片(图 7f)中也能观察到更大的黏着点, 但没有发现明显的剥层磨损特征。Suh^[25]的剥层理论认为, 发生剥层磨损时, 最表层位错密度低、组织致密。而更深的亚表层位错密度最大, 将成为微裂纹萌生之处, 裂纹平行于表面和滑动方向扩展, 最终到达表面, 使表层片状剥落。本实验中连续的石墨流线最可能成为亚表层中微裂纹的发生源, 促使材料发生剥层磨损。 SiC_p 引

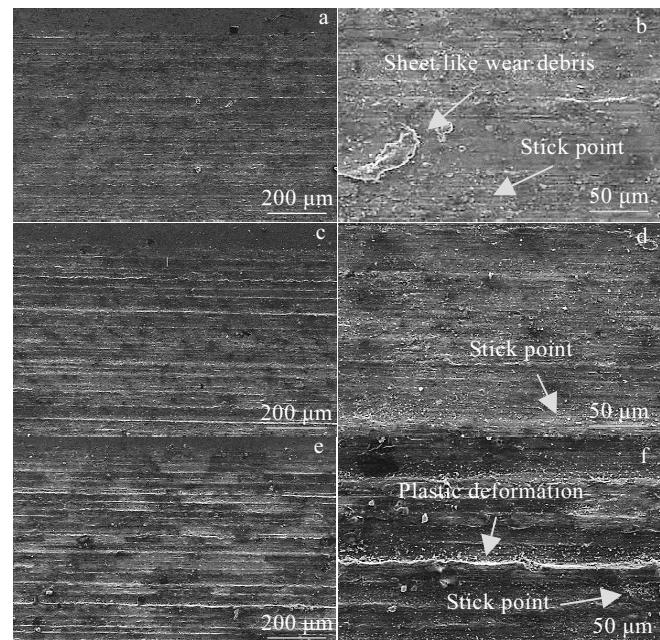


图 7 不同材料磨损表面 SEM 形貌

Fig.7 SEM images of the worn surface of different composites: (a, b) $\text{Gr}_p/\text{AZ91}$, (c, d) 5 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$, and (e, f) 10 $\mu\text{m} \text{SiC}_p/\text{AZ91}$

入带来的硬度提高使基体对表面循环应力作用更不敏感，且改善了 Gr_p 分布，使裂纹不易萌生扩展。故其磨损机制为磨粒磨损和黏着磨损。

3 结 论

1) 挤压态(Gr_p+SiC_p)/AZ91 复合材料中存在石墨的破碎现象，随着 SiC_p 尺寸增加，这种破碎现象更为显著。

2) 在 $Gr_p/AZ91$ 复合材料基础上混杂 SiC_p 后，晶粒长大，随着 SiC_p 尺寸增加，晶粒尺寸增大。

3) 在 $Gr_p/AZ91$ 复合材料基础上混杂 SiC_p 后，屈服强度略有降低，抗拉强度和延伸率明显上升，随着 SiC_p 尺寸增加，这种提升更为明显。

4) 在 $Gr_p/AZ91$ 复合材料基础上混杂 SiC_p 后，磨损率下降的同时摩擦系数上升，随着 SiC_p 尺寸增加，磨损率进一步下降，摩擦系数进一步上升，磨损机制从剥层磨损转变为磨粒磨损。

参考文献 References

- [1] Kojima Y, Kamado S. *Materials Science Forum*[J], 2005, 488: 9
- [2] Lu Dehong(卢德宏), Gu Mingyuan(顾明元), Shi Zhongliang(施忠良) et al. *Journal of Materials Engineering*(材料工程)[J], 2000(3): 26
- [3] Sharma P, Paliwal K, Garg R K et al. *Journal of Asian Ceramic Societies*[J], 2017, 5(1): 42
- [4] Yue Yunlong(岳云龙), Su Tong(苏通), Tao Wenhong(陶文宏) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2007, 36(3): 533
- [5] Cheng Nanpu(程南璞), Zeng Sumin(曾苏民), Yu Wenbin(于文斌) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2007, 36(4): 602
- [6] Yan Feng(严峰), Wu Kun(吴昆), Zhao Min(赵敏) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2003, 32(8): 647
- [7] Lim C Y H, Lim S C, Gupta M. *Wear*[J], 2003, 255(1-6): 629
- [8] Huang S J, Dai Y Z, Jeng Y R. *Advanced Materials Research*[J], 2010, 152-153: 11
- [9] Leng Jinfeng(冷金凤), Jiang Longtao(姜龙涛), Wu Gaohui(武高辉) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程) [J], 2009, 38(11): 1894
- [10] Xie Shenghui(谢盛辉), Zeng Xierong(曾燮榕), Xiong Xinbo(熊信柏) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2006, 35(9): 1479
- [11] Wu Y W, Wu K, Deng K K et al. *Journal of Alloys and Compounds*[J], 2010, 506(2): 688
- [12] Sun Xuefei, Wang Cuiju, Deng Kunkun et al. *Journal of Alloys and Compounds*[J], 2018, 732: 328
- [13] Wang Zhenqing(王振卿), Liu Xiangfa(刘相法), Bian Xiufang(边秀房) et al. *Foundry*(铸造)[J], 2003, 52(7): 480
- [14] Lu Dehong(卢德宏), Gu Mingyuan(顾明元). *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2000, 29(1): 35
- [15] Lu L, Dahle A K, StJohn D H. *Scripta Materialia*[J], 2005, 53: 517
- [16] Wu Y W, Wu K, Nie K B et al. *Materials Science and Engineering A*[J], 2010, 527(29-30): 7873
- [17] Deng K K, Wu K, Wu Y W et al. *Journal of Alloys and Compounds*[J], 2010, 504(2): 542
- [18] Hu Gengxiang(胡庚祥), Cai Xun(蔡珣), Rong Yonghua(戎咏华). *Fundamentals of Materials Science*(材料科学基础)[M]. Shanghai: Shanghai Jiao Tong University Press, 2010: 167
- [19] Zhang J, Perez R J, Lavernia E J. *Acta Metallurgica et Materialia*[J], 1994, 42(2): 395
- [20] Chi Yulin(郗雨林), Chai Donglang(柴东朗), Zhang Wenxing(张文兴) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2005, 34(7): 1131
- [21] Liu Shiying(刘世英), Li Wenzhen(李文珍), Jia Xiuying(贾秀颖) et al. *Rare Metal Materials and Engineering*(稀有金属材料与工程)[J], 2010, 39(1): 134
- [22] Gahr K H Z, Bundschuh W, Zimmerlin B. *Wear*[J], 1993, 162-164(93): 269
- [23] Chung S, Hwang B H. *Tribology International*[J], 1994, 27(5): 307
- [24] Su Yunfeng, Zhang Yongsheng, Song Junjie. *Wear*[J], 2017, 372-373: 130
- [25] Kim D E, Suh N P. *Wear*[J], 1991, 149(1-2): 199

Mechanical Properties and Wear Resistance of (Gr_p+SiC_p)/AZ91 Magnesium Matrix Composites after Hot Extrusion

Bai Yan, Deng Kunkun, Kang Jinwen

(Shanxi Key Laboratory of Advanced Magnesium-based Materials, Taiyuan University of Technology, Taiyuan 030024, China)

Abstract: Stir casting was employed to fabricate three kinds of magnesium matrix composites, 5 μm 10% Gr_p/AZ91, (5 μm 5% Gr_p+5 μm 5% SiC_p)/AZ91 and (5 μm 5% Gr_p+10 μm 5% SiC_p)/AZ91. Subsequently the composites were subjected to hot extrusion at 300 °C with a ram speed of 0.05 mm/s. And the effects of SiC_p on microstructures, mechanical properties and wear resistance were studied. The results show that the grain size of composites increases and the fragmentation of graphite of the three composites becomes more remarkable along with the SiC_p addition and its increasing size. Extruded 5 μm 10% Gr_p/AZ91 composite possesses poor hardness, tensile strength and plasticity, but they are all improved after adding 5 μm SiC_p, which are further enhanced by increasing the SiC_p size from 5 μm to 10 μm. And the wear rate of 5 μm 10% Gr_p/AZ91 composite is decreased along with the adding and elevating size of SiC_p. On the contrary, the friction coefficient is significantly increased by enlarging the SiC_p size. The dominant wear mechanism of 5 μm 10% Gr_p/AZ91 composite is delamination wear and it totally turns into abrasive wear in 10 μm SiC_p hybrid reinforced composites by increasing the size of SiC_p.

Key words: composites; hybrid reinforcement; hot extrusion; mechanical properties; wear resistance

Corresponding author: Deng Kunkun, Ph. D., Professor, College of Materials Science and Engineering, Taiyuan University of Technology, Taiyuan 030024, P. R. China, E-mail: dengkunkun@tyut.edu.cn