LaB₆改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料的制备及其 抗烧蚀性能

解 静,由思伦,孙国栋,李 辉,贾 研,滕程程,谢王楠

(长安大学 材料科学与工程学院,陕西 西安 710061)

摘 要:采用料浆浸渍结合树脂浸渍裂解法制备了含质量分数 9.73% LaB₆的 LaB₆-C/C 预制体,再利用反应熔体浸渍法(RMI)制备了 LaB₆改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料,考察了材料的微观结构和烧蚀行为,探究 LaB₆对材料抗烧蚀性能的作用机理。结果表明:在热流密度为 2380 kW/m²的氧乙炔焰烧蚀 120 s 后,LaB₆改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料的质量烧蚀率和线烧蚀率分别为 1.05×10⁻³ g/s 和 2.17×10⁻³ mm/s,较未改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料分别降低了 74.8%和 61.9%。烧蚀过程中,LaB₆发生氧化反应生成 La₂O₃和 B₂O₃,La₂O₃与 ZrO₂之间的固溶作用以及化学反应,再加之液态 B₂O₃具有促进固相反应传质的作用,使得材料表面形成大面积连续稳定的 ZrO₂-La₂Zr₂O₇-La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95} 熔融态保 护层,这是材料优异抗烧蚀性能的主要原因。

关键词:基体改性;LaB₆;C/C-ZrC-SiC;抗烧蚀性能

中图法分类号: TB332	文献标识码:A	文章编号: 1002-185X(2023)08-2828-07

高超声速飞行器的前缘、鼻锥等要承受高热流密 度、快速升温和化学侵蚀的极端环境[1-2],这对热防护 材料提出了更高的要求,尤其需要材料在超高温下具 有微烧蚀特性,以抵抗高超声速飞行过程中气动加热 引起的强烈气流。超高温陶瓷改性碳/碳复合材料 (C/C-UHTCs) 兼具 UHTCs 和 C/C 材料的优点, 具 有良好的抗烧蚀性能^[3]。其中,ZrC-SiC 复相陶瓷改性 C/C(C/C-ZrC-SiC)复合材料是一种非常有前景的抗 烧蚀材料而受到广泛关注^[4-6]。研究者们^[7-9]对 C/C-ZrC-SiC 复合材料的烧蚀性能及烧蚀机理进行了分析, 结果表明:材料良好的烧蚀性能主要得益于烧蚀过程 中表面形成的 ZrO2 覆盖层,在一定程度上隔离了烧蚀 气流进入基体的通道。但是,该保护层对材料抗烧蚀 性能的提升效果仍不尽人意,主要原因有两点:(1) ZrO2 层氧渗透性较大。一方面,烧蚀过程中气态产物 的溢出致使 ZrO2 保护层为多孔的非致密结构。另一 方面, ZrO2 本身具有较高的氧渗透性^[10], 1500 ℃时 ZrO_2 的氧扩散系数约为 10^{-10} m²/s, 而 SiO₂ 的仅为 10⁻²¹ m²/s。(2) ZrO₂ 存在相变,热稳定性差,容易引 起氧化层的破裂和脱落。因此,如何获得致密、氧通 过率低、热稳定性佳的表面氧化物保护层是进一步优 化 C/C-ZrC-SiC 复合材料抗烧蚀性能的关键问题。

针对此问题,目前在 C/C-ZrC-SiC 复合材料中 鲜有研究。而类似的问题亦存在于 ZrC-SiC 或 ZrB₂-SiC 陶瓷基热防护涂层或块体陶瓷中,研究者将目光 投向稀土元素。D. D. Jayaseelan^[11]等研究了 LaB₆ 和 La₂O₃的添加对锆基陶瓷抗氧化性能的影响,结 果表明,添加稀土的陶瓷氧化后形成高熔点的 La₂Zr₂O₇ 在超音速气流中与基体的粘结性好,不容 易被吹走,更适用于超音速尖端部件。Hanzhou Liu^[12]等发现, SiC-LaB₆-ZrB₂烧蚀表面形成的 ZrO₂-La₂O₃-SiO₂ 自愈合能力强,稳定性好。Y.J. Jia^[13]和姚西媛^[14-15]等将 La₂O₃和 LaB₆引入 ZrC 和 ZrB₂-SiC 涂层中,发现该稀土化合物可以提高材料 的抗氧化和抗烧蚀能力。Cungian Fang 等^[16-17]将 LaB₆加入到 C/C-HfC-TaC-SiC 和 C/C-SiC-ZrB₂ 中,烧蚀过程中形成的含镧多相氧化层可以为材料 提供长时有效防护。然而,迄今为止,将 LaB₆添加 至 C/C-ZrC-SiC 复合材料中的相关研究鲜有报道。

本实验采用料浆浸渍将 LaB₆ 颗粒引入多孔 C/C 坯体中,再结合反应熔体浸渍法(RMI)制备出 LaB₆ 改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料,研究材料的微观 结构和抗烧蚀性能,探讨 LaB₆在 C/C-ZrC-SiC 烧蚀 过程中的作用机理。

收稿日期: 2022-11-07

基金项目:国家自然科学基金(51902028);中央高校基本科研业务费专项基金(300102310102,300102312406);陕西省重点研发计划(2021GY-252);陕西省自然科学基础研究计划(2020JQ-372)

作者简介: 解静, 女, 1986年生, 博士, 副教授, 长安大学材料科学与工程学院, 陕西西安710061, E-mail: xiejing@chd.edu.cn

1 实 验

LaB₆改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料的制备流程如图 1 所示。首先,将密度为 0.45 g/cm³ 的 2D 针刺碳毡利 用化学气相沉积(CVI)技术致密化为 0.70 g/cm³ 的 多孔 C/C 坯体。然后,采用超声波震荡将 LaB₆ 微 粉、酚醛树脂和无水乙醇(质量比为 1:5:5) 配置成 LaB₆/酚醛树脂料浆。接着,利用真空浸渍对 C/C 坯 体进行 LaB₆/酚醛树脂料浆浸渍数小时,取出后在 80 ℃烘干、180 ℃固化、1500 ℃氩气保护气氛下热 处理。随后,再用浓度为 50%的酚醛树脂/乙醇溶液 对含 LaB₆ 的坯体进行浸渍-固化-热处理循环工艺, 直至其密度达到 1.20 g/cm³,称为 LaB₆-C/C 预制体, 其中 LaB₆的质量分数为 9.73%。最后,在 2100 ℃氩 气环境下,以 ZrSi2 合金为原料对 LaB6-C/C 预制体 进行反应熔体浸渍,便得到 LaB₆ 改性的 C/C-ZrC-SiC 复合材料,记作 LZS。同时,以相同的工艺(略 去 LaB₆/酚醛树脂料浆浸渍)制备了 C/C-ZrC-SiC 复 合材料作为对比,记作 ZS。

抗烧蚀性能采用氧-乙炔烧蚀设备进行评定,热流 密度为 2380 kW/m²。氧气的压力和流量分别为 0.4 MPa 和 0.24 L/s,乙炔的压力和流量分别为 0.095 MPa 和 0.18 L/s。试样尺寸、喷嘴直径、枪口至试样距离等 参数均依照 GJB 323A-1996 进行,烧蚀时间为 120 s。 烧蚀过程中用 WGG2-323 型光学高温计测定烧蚀过程 中试样表面温度。利用质量烧蚀率(*R*_m)和线烧蚀率



图 1 LaB₆改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料的制备流程

Fig.1 Schematic preparation procedures of LaB_6 modified C/C-ZrC-SiC composites

(R₁) 评价材料的抗氧化性能, 计算公式如下:

$$R_{\rm m} = \frac{(m_0 - m_{\rm t})}{t} \tag{1}$$

$$R_{\rm l} = \frac{(d_0 - d_{\rm l})}{t} \tag{2}$$

其中, m_0 、 m_t 分别代表试样烧蚀前后的质量; d_0 、 d_t 分别为试样烧蚀前后的高度;t为烧蚀时间。

采用 D8-advance 型 X 射线衍射仪(XRD)对材 料进行物相组成分析,采用 Hitachi S-4800 型扫描电 子显微镜(SEM)观察复合材料烧蚀前后的微观形 貌,并用能谱对表面进行元素分析。

2 结果与讨论

2.1 材料的显微结构

图 2 是 LaB₆-C/C 预制体的 XRD 图谱。由图 2 可以看出,预制体由 C 和 LaB₆组成,无其它物相, 说明在热处理过程中酚醛树脂转化为碳,并且 LaB₆ 与碳纤维、碳基体之间未发生化学反应。LaB₆-C/C 预制体中存在大量孔隙,这为后续 ZrSi₂ 的浸渍提供 了通道和空间(图 3)。图 3 中插图为区域 A 的放大



图 2 LaB₆-C/C 预制体的 XRD 图谱 Fig.2 XRD pattern of LaB₆-C/C perform



图 3 LaB₆-C/C 预制体的微观形貌 Fig.3 Morphologies of LaB6-C/C preform

图,可以看出 LaB₆呈颗粒状,均匀分散在碳基体中。 图 4 为试样 LZS、ZS 的 XRD 图谱及式(3) 吉 布斯自由能随温度的变化曲线。由图可以看出,LZS 是由 C、ZrC、SiC 以及少量的 ZrB₂和 LaB₆组成, 而 ZS 的主要物相为 C、ZrC 和 SiC,均没有检测到 残留的 ZrSi₂ 合金。在 2100 ℃下,ZrSi₂ 熔体渗入 LaB₆-C/C 预制体的孔隙中,并与热解碳原位反应生 成 ZrC 和 SiC。同时,ZrC 与 LaB₆发生反应(式 3),形成 ZrB₂。该反应的 ΔG 在很大温度范围都为

 $2ZrC+LaB_6=2ZrB_2+LaC_2+2B \qquad (3)$

负值,如图 4b,表明此反应较易发生。而 XRD 中未

检测到 LaC₂,可能是因为其含量微少^[17]。

高温下 ZrSi₂ 合金具有良好的流动性和润湿性, 预制体中几乎所有的孔隙都被原位形成的陶瓷基体填 充,没有明显的空隙,较为致密,如图 5a 和 5b 所 示。由阿基米德排水法测得的 LZS 和 ZS 的体积密度 分别是 3.29 和 3.08 g/cm³,开孔孔隙率分别为 2.25% 和 4.25%,LaB₆ 的引入提高了材料的致密度,可能 归因于 LaB₆ 的致密烧结作用^[16]。进一步观察可以发 现,陶瓷基体主要存在两种不同的相:亮白色块状和 暗灰色连续相。结合 EDS 可知,LZS 试样中白色相 为 ZrC、ZrB₂和 LaB₆ (Spot 1),灰色相为 SiC (Spot 2),而 ZS 试样则是由白色 ZrC (Spot 3)和灰色 SiC (Spot 4)组成。



图 4 试样 LZS 和 ZS 的 XRD 图谱,式(3) 吉布斯自由能随温度的变化曲线

Fig.4 XRD patterns of LZS and ZS samples (a); Eq.(3) Gibbs free energies ($\triangle G$) as a function of temperature (b)



2.2 材料的抗烧蚀性能

氧乙炔烧蚀 120 s 后,试样 LZS 的质量烧蚀率和 线烧蚀率分别为 1.05×10^{-3} g/s 和 2.17×10^{-3} mm/s,均 低于试样 ZS,如表 1 所示。由此可见,LaB₆ 的加入 大幅提升了 C/C-ZrC-SiC 复合材料的抗烧蚀性能,其 质量烧蚀率降低了 74.8%,线烧蚀率降低了 61.9%。

氧乙炔焰存在温度梯度,其焰芯直径为5mm,是整个烧蚀过程中热流密度最高、气体冲刷最严苛、理 化反应最丰富的区域^[18],因此选择此区域对应的烧蚀 形貌作为分析对象,如图 6。试样 LZS 表面形成一层 大小约为2mm×1mm完整的熔融态氧化膜(图 6a), 未观测到裸露的碳纤维和碳基体,从放大图看(图 6b),该氧化膜由众多晶粒烧结而成,较为致密,仅有 少量的烧蚀过程中气体相(CO、CO₂、B₂O₃、SiO、 SiO₂)脱出形成的小气孔。由 XRD 图谱(图 7)及能 谱分析(图 6 Spot 1)可知,该氧化膜主要为 ZrO₂、 La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95}和 La₂Zr₂O₇。在完整氧化膜周围存在一些 "岛状"氧化物(图 6c),由能谱可知(图 6 Spot 2) 其主要成分也是 Zr-La-O,这些氧化物熔融再结晶后形成"岛状"结构。ZS 试样烧蚀表面分布着一定量不连 续的熔融区域(6d),由放大图(图 6e)结合能谱分析 (Spot 3 和 Spot 4)可观察到细小的 ZrO₂颗粒镶嵌在 Si-Zr-O 熔融相中。试样 LZS 烧蚀温度较 ZS 的低 100 ℃(图 8),而对比 2 组材料的烧蚀形貌可以发 现,LZS 烧蚀后氧化物的晶粒尺寸、致密度远大于 ZS 试样的,主要原因是 La 及其化合物在烧蚀过程中可以 促进 ZrO₂ 晶粒的长大和烧结致密化^[19]。

表 1 氧乙炔烧蚀试样 120 s 后的烧蚀率

Table 1 Ablation rate of the samples after oxyacetylene ablation for 120 s

ablation for 120 s		
Sample	Mass ablation rate/ $\times 10^{-3}$ g·s ⁻¹	Linear ablation rate/ $\times 10^{-3}$ mm \cdot s ⁻¹
LZS	1.05	2.17
ZS	4.17	5.69

图 6 试样烧蚀后表面的微观形貌和能谱分析

Fig.6 Morphologies and EDS analysis results of the ablated surface: (a) morphology of LZS; (b) enlarged morphology of the marked region A in Fig.6a; (c) enlarged morphology of the marked region B in Fig.6a; (d) morphology of ZS; (e) enlarged morphology of the marked region C in Fig.6d

图 7 试样烧蚀后的 XRD 图谱

Fig.7 XRD patterns of the samples after ablation

图 8 烧蚀表面温度曲线

Fig.8 Temperature curves of ablation surface

图 9 为烧蚀中心截面微观形貌。LZS 试样烧蚀 后表面形成厚度约 100 μm 致密氧化层,其与基体 结合良好,保护内部材料免受氧乙炔焰的冲蚀,如 图 9a。由图 9b 可看出,LS 试样烧蚀后表面的氧化层 疏松多孔,这使得大量的氧气在烧蚀过程中渗透到材 料中,加剧了底层材料的损耗,形成的氧化层厚度约 为 200 μm。2 组试样烧蚀形貌对比,充分表明 LaB₆ 的加入可以提高 C/C-ZrC-SiC 复合材料抗烧蚀性能。

2.3 烧蚀机理

材料中各组分与氧乙炔焰之间的反应是研究 LaB₆ 改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料抗烧蚀机理的关键。氧乙 炔燃气由 O₂ (43.02 mol%)、CO₂ (15.38 mol%)、O (10.75 mol%)、OH (8.45 mol%)和 H₂O (7.83 mol%) 组成^[20], O₂ 为主要成分,根据 HSC Chemical 软件计 算反应吉布斯自由能($\triangle G$)可知(图 4b),各组分与 O₂以及反应产物之间可能发生的反应如下:

$$C(s)O_{2} = CO_{2}(g) \tag{4}$$

$$ZrC(s)+1.5O_2(g)=ZrO_2(s)+CO(g)$$
 (5)

$$SiC(s)+1.5O_2(g)=SiO_2(l)+CO(g)$$
 (6)

$$2LaB_{6}(s) + \frac{21}{2}O_{2}(g) = La_{2}O_{3}(s) + 6B_{2}O_{3}(s)$$
(7)

$$ZrB_{2}(s) + \frac{5}{2}O_{2}(g) = ZrO_{2}(s) + B_{2}O_{3}(s)$$
 (8)

$$2ZrO_{2}(s)+La_{2}O_{3}(s)=La_{2}Zr_{2}O_{7}(s)$$
 (9)

$$\frac{9}{10} ZrO_2(s) + \frac{5}{100} La_2O_3(s) = La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95}(s) \quad (10)$$

$$B_2O_3(s) = B_2O_3(l) = B_2O_3(g)$$
(11)

对于 C/C-ZrC-SiC 复合材料,烧蚀初始时 ZrC 和 SiC 优先被氧化成 ZrO₂和 SiO₂(式(4)~(6)),形成 ZrO₂-SiO₂氧化层,随着烧蚀的进行,试样表面温度 逐渐升高,SiO₂开始融化,粘度逐渐减小,在蒸发 及气流冲刷作用下逐渐消耗。ZrO₂熔点高达 2677 ℃,以颗粒形式钉扎在剩余 SiO₂熔体中(图 6e),形成不连续的 ZrO₂-SiO₂保护层,减缓了内部 材料的进一步烧蚀。而加入 LaB₆之后,LaB₆和 ZrB₂ 的氧化形成了 La₂O₃和 B₂O₃(式(7)~(8)),它们在烧蚀 过程中起重要作用。相关研究表明^[21],La₂O₃在 ZrO₂中有一定的溶解度,即部分 La₂O₃溶解在 ZrO₂ 中,Zr⁴⁺被 La³⁺置换形成固溶体,这不仅可以降低

图 9 试样烧蚀后表面的微观形貌 Fig.9 Cross-section morphologies of ablated samples: (a) LZS and (b) ZS

ZrO₂的熔点,促进大面积熔融态保护层的生成(图 6a),还可以稳定 ZrO₂,减少氧化层裂纹的产生。 没有溶解的 La₂O₃将会同 ZrO₂反应生成 La₂Zr₂O₇ (式 9)和 La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95}(式 10),锆酸镧相比于 纯 ZrO₂,具有更高的稳定性和更低的氧渗透率^[13], 提高了氧化层整体的防护能力。此外,B₂O₃在烧蚀 过程中会逐渐融化、蒸发(式 11),虽然后期气体 的蒸发会在氧化层留下气孔,但是液态阶段 B₂O₃具 有一定的流动性,促进了固相反应的传质过程,加 速了 La₂O₃和 ZrO₂的反应。综上所述,LaB₆改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料表面易于形成连续、稳定的 ZrO₂-La₂Zr₂O₇-La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95}熔融态保护层,有效 地封填愈合了裂纹和孔洞等缺陷,大大提高材料的 抗烧蚀性能。

3 结 论

 采用 LaB₆ 料浆真空浸渍结合 RMI 法制备了 LaB₆ 改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料,部分 LaB₆与 ZrC 反应使得材料中含少量的 ZrB₂。

2) 氧乙炔烧蚀 120 s 后, LaB₆ 改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料的质量烧蚀率和线烧蚀率分别为 1.05×10⁻³ g/s 和 2.17×10⁻³ mm/s, 较未改性 C/C-ZrC-SiC 复合材料分别降低了 74.8%和 61.9%, 表明 LaB₆ 的加入显著提高了 C/C-ZrC-SiC 复合材料的抗烧蚀 性能。

3) 烧蚀过程中, LaB_6 发生氧化生成 La_2O_3 和 B₂O₃, La_2O_3 与 ZrO_2 发生固溶以及化学反应, 同 时, 液态 B₂O₃ 促进了固相反应的传质过程, 促使 材 料 表 面 大 面 积 连 续 稳 定 的 $ZrO_2-La_2Zr_2O_7-La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95}$ 熔融态保护层的形成, 这为 C/C-ZrC-SiC 复合材料提供了有效的防护,提高了材料 的抗烧蚀性能。

参考文献 References

- [1] Fahrenholtz G, Hilmas G E. Scr Mater[J], 2017, 129: 94
- [2] Zhao Zhigang, Li Kezhi, Li Wei et al. Corrosion Science[J], 2021, 181: 109 202
- [3] Jin C, Fang X L, Lu C S et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2018, 38(1): 1

- [4] Wang S L, Li H, Ren M S et al. Ceramics International[J], 2017, 43(14): 10 661
- [5] Zhang M Y, Li K Z, Shi X H et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2017, 721: 28
- [6] Sha Jianjun(沙建军), Dai Jixiang(代吉祥), Wang Yongchang(王永昌) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2016, 45(3): 742
- [7] Li K Z, Xie J, Fu Q G et al. Carbon[J], 2013, 57: 161
- [8] Zhou H J, Ni D W, He P et al. Ceramics International[J], 2018, 44(5): 4777
- [9] Huang D, Zhang M Y, Huang Q Z et al. Corrosion Science[J], 2015, 98: 551
- [10] Zapata-Solvas E, Jayaseelan D D, Brown P M et al Journal of the European Ceramic Society[J], 2014, 34(15): 3535
- [11] Jayaseelan D D, Zapata-Solvas E, Brown P et al. Journal of the American Ceramic Society[J], 2012, 95: 1247
- [12] Liu Hanzhou, Yang Xin, Fang Cunqian et al. Ceramics International[J], 2020, 46(10): 16 249
- [13] Jia Y J, Li H J, Yao X Y et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2018, 38(4): 1046
- [14] Yao Xiyuan(姚西媛), Chen Miaomiao(陈苗苗), Feng Guanghui(冯广辉). Rare Metal Materials and Engineering (稀有金属材料与工程)[J], 2020, 49(1): 241
- [15] Li Bo, Li Hejun, Yao Xiyuan et al. Corrosion Science[J], 2020,175: 108 895
- [16] Fang Cunqian, Huang Boyun, Yang Xin et al. Journal of the European Ceramic Society[J], 2020, 40(8): 2781
- [17] Fang Cunqian, Huang Boyun, Yang Xin et al. Corrosion Science[J], 2021, 184: 109 347
- [18] Liu Lei, Li Hejun, Shi Xiaohong et al. Ceramics International[J], 2014, 40(1): 541
- [19] Jia Yujun, Li Hejun, Feng Lei et al. Corrosion Science[J], 2016, 104: 61
- [20] Shen X T, Li K Z, Li H J et al Corrosion Science[J], 2011, 53(1): 105
- [21] Chen Miaomiao, Yao Xiyuan, Feng Guanghui et al. Ceramics International[J], 2020, 46(18): 28 758

Preparation and Ablation Properties of LaB₆-Modified C/C-ZrC-SiC Composites

Xie Jing, You Silun, Sun Guodong, Li Hui, Jia Yan, Teng Chengcheng, Xie Wangnan (School of Materials Science & Engineering, Chang'an University, Xi'an 710061, China)

Abstract: LaB₆-C/C preform containing 9.73wt% LaB₆ was prepared by slurry impregnation combined with resin infiltration pyrolysis, and then LaB₆-modified C/C-ZrC-SiC composites were obtained by reactive melt impregnation (RMI). The microstructure and ablative behavior of the composites were studied, and the effect mechanism of LaB₆ on the ablation properties of the composites was investigated. The results show that after oxyacetylene ablation at the heat flux of 2380 kW/m² for 120 s, the mass ablation rate and linear ablation rate of LaB₆-modified C/C-ZrC-SiC composites are 1.05×10^{-3} g/s and 2.17×10^{-3} mm/s, which are 74.8% and 61.9% lower than those of unmodified C/C-ZrC-SiC composites, respectively. During ablation, LaB₆ is oxidized to La₂O₃ and B₂O₃, the solid solution and chemical reaction occur between La₂O₃ and ZrO₂, and the liquid B₂O₃ can promote mass transfer in solid phase reaction. These phenomena jointly result in the formation of a large area of continuous and stable ZrO₂-La₂Zr₂O₇-La_{0.1}Zr_{0.9}O_{1.95} molten protective layer on the material surface, which is the main reason for the excellent ablation performance of the material.

Key words: matrix modification; LaB₆; C/C-ZrC-SiC; ablation resistance

Corresponding author: Xie Jing, Ph. D., Associate Professor, School of Materials Science and Engineering, Chang'an University, Xi'an 710061, P. R. China, E-mail: xiejing@chd.edu.cn