https://doi.org/10.12442/j.issn.1002-185X.20230736

富 Mn NiMnGa 合金 y 相的微观结构与热力学性能研究

周岳匆,欧阳晟,邓翠贞,龙 建

(南昌航空大学 材料科学与工程学院,江西 南昌 330063)

摘 要: 传统Ni-Mn-Ga 合金脆性大,虽然富Ni的Ni-Mn-Ga 合金显著提升了合金的韧性,形状记忆效应却大幅度下降,而 富 Mn 的 Ni-Mn-Ga 合金具有较高的马氏体相变温度、良好的热稳定性和适中的形状记忆性能。研究了 Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x} (*x*=0,4,7,9,13) y相的微观结构及合金的热力学性能。随着Mn含量的增加,y相开始出现,晶粒内存在 "微米片层包含纳米片层"微观结构。微米片层由两变体组成,变体包含一对呈 {011} 孪晶关系的纳米片层,该片层是面心 四方结构。随着Mn含量的增加,压缩应力从914 MPa增加到2175 MPa,压缩应变从14%增加到26%,但其形状记忆效应逐 渐降低,马氏体相变温度从352 ℃提高至585 ℃。富 Mn Ni-Mn-Ga 合金层片 y相的引入对合金韧性增强虽不如富 Ni 合金,但 合金马氏体相变温度更高。

1 引言

形状记忆合金(SMA)作为一种智能感知材料,在航 空航天、生物医学等领域被广泛应用^[1-3]。而Ni-Mn-Ga 由于其较大的磁场感应应变和高的响应频率在过去十年 里备受关注[4-7]。一般而言,航空航天等领域需要形状记 忆效应(SME)在高温下(>200 ℃)进行^[8]。为了提高 Ni,MnGa马氏体相变温度,用Ni或Mn取代Ga是最有效 的方式之一。许多学者研究了Ni_{50tr}Mn₂₅Ga_{25-r}(x>0)合金 马氏体温度与Ni含量的关系^[9-12]。结果表明,随着Ni含 量的上升,合金中组织为单一的马氏体相,相变温度呈近 线性上升趋势;当Ni继续增加至57at%,会出现面心立方 结构(fcc)y相,且马氏体相变温度保持在450℃左 右^[9,11-12]。Ma等^[13]发现由于y相的塑性变形能够显著提 高富Ni的Ni-Mn-Ga合金韧性。而对于富Mn的 Ni_{so}Mn_{25+v}Ga₂₅,合金而言,y的韧性增强不如富Ni合金明 显,因此很少有人关注该系列的力学性能。Xu等[14]发现 随着Mn含量的上升,马氏体温度可高达600℃。如此优 异的热学性能使得富 Mn 的 Ni-Mn-Ga 合金系列具有进 一步研究的价值。

传统观念认为,y是富Ni贫Ga相,为fcc结构,晶粒 内部没有亚结构^[9,13]。在铸态Ni-Mn-Ga合金中y晶粒偶 尔也能找到亚结构。Hou等^[15]发现了y相中存在大量微 米片层。Fan等^[16]发现了y相的微米层片内包纳米层片, 这种微/纳米片层的分布与自适应非调制(NM)马氏体的 分布非常相似,且层片的晶体结构为面心四方结构 (fct)。这种层片状y对合金的力、热性能的影响鲜有报 道。Pérez-Checa等^[17]评估了铸态Ni-Mn-Ga合金中层片 y的热稳定性,经过300次加热-冷却循环,层片状结构仍 存在。这意味着它们具有良好的热稳定性。本研究制备 了富Mn Ni-Mn-Ga合金,在铸态下y相具有高密度层片 状结构,微米片层内的纳米片层成孪晶关系,退火后,亚 结构得到保留;层片状y相对合金韧性有所增强,且该系 列合金马氏体相变温度高于富Ni合金,在航空航天及生 物医学等领域具有广阔的应用前景。

2 实验

使用高纯度的Ni(99.9%)、Mn(99.7%)和 Ga(99.99%)为原料,采用氩气保护,在中频感应真空气 氛熔炼炉(SZRL-1900)中制备Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x}(x=0,4,7, 9,13)和Ni₅₉Mn₂₅Ga₁₆合金,在熔炼时保温30min以确保 成分均匀。为了方便,将富Mn合金记为Mn28、Mn32、 Mn35、Mn37、Mn41、Ni59,表1为EDS所测得合金样品 的成分和γ相的体积分数。为了获得退火试样,将每个 铸锭样品切成2块,其中一块在氩气气氛下在900℃下 退火24h,然后水淬至室温。

扫描样品的制作是用甲醇硝酸溶液(7:3)电解抛光,然 后用HCl(20 mL)、CuSO₄(5 g)和H₂O(20 mL)溶液腐蚀样 品。然后使用XJP-9A型光学显微镜和Nova Nano SEM450

收稿日期:2024-03-05

基金项目:国家自然科学基金(52001156)

作者简介:周岳匆,男,1999年生,硕士,南昌航空大学材料科学与工程学院,江西南昌 330063,E-mail: 18322987470@163.com

					, 1		
Composition/at%	Alloy	e/a	Martensite/at%	e/a _{NM}	γ phase/at%	e/a_{γ}	V _y /%
Ni ₅₄ Mn ₂₈ Ga ₁₈	Mn28-cast	7.90	Ni ₅₃ Mn _{28.1} Ga _{18.9}	7.83	-	-	0
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{32}\mathrm{Ga}_{14}$	Mn32-cast	8.06	$Ni_{52.4}Mn_{34}Ga_{13.6}$	8.03	Ni _{56.6} Mn _{35.9} Ga _{7.5}	8.40	0.72
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{35}\mathrm{Ga}_{11}$	Mn35-cast	8.18	$Ni_{50.9}Mn_{38.3}Ga_{10.8}$	8.1	$Ni_{54.6}Mn_{38.6}Ga_{6.8}$	8.37	8.5
$Ni_{54}Mn_{37}Ga_8$	Mn37-cast	8.30	$Ni_{50.2}Mn_{40.7}Ga_{9.1}$	8.14	$Ni_{55.9}Mn_{37.8}Ga_{6.3}$	8.43	20.2
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{41}\mathrm{Ga}_5$	Mn41-cast	8.42	$Ni_{50.8}Mn_{42.4}Ga_{6.8}$	8.25	$Ni_{56.3}Mn_{39}Ga_{4.7}$	8.51	62.3
$\mathrm{Ni}_{\mathrm{59}}\mathrm{Mn}_{\mathrm{25}}\mathrm{Ga}_{\mathrm{16}}$	Ni59-cast	8.13	$Ni_{56.9}Mn_{26.0}Ga_{17.1}$	8.02	$Ni_{63.9}Mn_{24.5}Ga_{11.6}$	8.45	25.2
$\mathrm{Ni}_{\mathrm{54}}\mathrm{Mn}_{\mathrm{28}}\mathrm{Ga}_{\mathrm{18}}$	Mn28-annealed	7.90	$Ni_{53.6}Mn_{27.6}Ga_{18.8}$	7.86	-	-	0
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{32}\mathrm{Ga}_{14}$	Mn32-annealed	8.06	$Ni_{52.5}Mn_{33.8}Ga_{13.7}$	8.02	$Ni_{63.0}Mn_{26.3}Ga_{10.7}$	8.45	0.1
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{35}\mathrm{Ga}_{11}$	Mn35-annealed	8.18	$Ni_{51.9}Mn_{36.5}Ga_{11.6}$	8.09	$Ni_{58.7}Mn_{34.8}Ga_{6.5}$	8.50	2.1
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{37}\mathrm{Ga}_8$	Mn37-annealed	8.30	$Ni_{51.2}Mn_{40.0}Ga_{8.8}$	8.18	Ni _{57.7} Mn _{37.7} Ga _{4.6}	8.55	7.3
$\mathrm{Ni}_{54}\mathrm{Mn}_{41}\mathrm{Ga}_5$	Mn41-annealed	8.42	$Ni_{51.5}Mn_{42.4}Ga_{6.1}$	8.3	$Ni_{55.4}Mn_{40.7}Ga_{3.9}$	8.51	22.4
$Ni_{59}Mn_{25}Ga_{16}$	Ni59-annealed	8.13	$Ni_{57.1}Mn_{25.4}Ga_{17.5}$	8.01	$Ni_{63.2}Mn_{25.2}Ga_{11.6}$	8.43	24

表1 Ni-Mn-Ga合金中马氏体和γ相的电子浓度及体积分数 Table 1 Electron concentration and volume fraction of martensite and y phase in Ni-Mn-Ga alloys

型扫描电子显微镜(SEM)观察微观组织。化学成分通 过附在SEM上的能量色散X射线光谱仪(EDS)进行测 量。使用透射电子显微镜(TEM, FEI Talos F200X)对微 观结构进一步表征。TEM样品是通过切片、机械研磨和 冲孔成约厚100 um、直径为3 mm圆片来制备。圆片的 中心部分通过机械凹陷和抛光进一步减少到约10 μm。 试样的最终穿孔是通过精密氩离子铣削进行的。通过差 示扫描量热计(DSC, Netzsch 400 F3)在 20 ℃/min 的加 热/冷却速率下测量马氏体相变温度。用HVS-1000Z型 数显显微维氏硬度计测量了马氏体和γ相的硬度值,试 验压力为50g,保压时间15s。使用电火花线切割将样 品切成Φ4mm×6mm的圆柱压缩样品,压缩应力-应变曲 线由 WDW-E100D 型万能试验机以 1.67×10⁻⁴ s⁻¹的速率 绘制。将预压好的压缩样品放在高于逆马氏体相变结束 温度 50 ℃保温 10 min 取出测量,然后通过公式计算其 SME。其参数预应变(ε_{nre})、永久应变(ε_r)、残余应变(ε_n)、 形状记忆应变和(ε_{SME})回复率(R)分别如公式(1)~(4):

$$\begin{aligned} \varepsilon_{\rm pre} &= \Delta l / l_0 \times 100\% & (1) \\ \varepsilon_{\rm r} &= (l_0 - l_1) / l_0 \times 100\% & (2) \\ \varepsilon_{\rm p} &= (l_0 - l_2) / l_0 \times 100\% & (3) \\ \varepsilon_{\rm SME} &= (l_2 - l_1) / l_0 \times 100\% & (4) \end{aligned}$$

$$R = \varepsilon_{\text{SME}} / (\varepsilon_{\text{SME}} + \varepsilon_{\text{p}}) \times 100\%$$
(5)

其中,*l*₀、*l*₁、*l*₂分别是样品的初始长度、卸载后的长度和加热后的长度。

3 结果与分析

3.1 微观组织及相组成

图1为Ni-Mn-Ga合金铸态和退火态的微观组织。

Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x}合金中随着Mn含量的上升,第二相 γ 开始出现,并逐步从颗粒状转变成树枝状。图1a、1b是铸态与退火态Mn28合金形貌,该合金只含有NM马氏体;图1c中铸态Mn37合金内存在 γ 相,该晶粒内有大量微米级层片,根据层片状的不同取向(白线标出),可将其分为6组,G1~G6,退火后片层依旧保持,如图1d;图1e中铸态Ni59(Ni₅₉Mn₂₅Ga₁₆)合金的 γ 相也含有片层,但退火后这种亚结构消失,如图1f。相对富Ni合金,富Mn合金 γ 相的片层结构更加稳定。通过图1中的SEM照片可以进一步测量NM马氏体和 γ 相的电子浓度 $e/a(e/a=10Ni+7Mn+3Ga,at%数字表示的价电子数,Ni、Mn、Ga元素的外层价电子排布为3d⁸4s²、3d⁵4s²和4s²4p^{1[18-19]})和第二相体积分数<math>V_{\gamma}$ 。

图2a是NM马氏体和y相e/a,y相的e/a维持在8.4左 右,明显高于马氏体。这是由于y是富Ni贫Ga相。富 Mn合金中,退火会使得y相Ni含量上升(表1)导致e/a, 明显上升,而马氏体e/a_{NM}变化不大。这意味着Ni的聚 集主要来自y本身,因此会造成y晶粒内存在部分贫Ni 区域,最终它们转变成马氏体。这一推测在图2b中得到 证实。Mn41合金中退火后y体积分数急剧下降,约40% (体积分数)的y转变成马氏体。这一奇特现象在Ni59中 并没有出现,退火后y的成分、体积分数变化不大。

富 Mn 合金中,层片y可以大规模向 NM 马氏体转 变,意味着二者在晶体学上存在一定的相似性。高倍下 观察y也可以发现更加精细的结构。图 3a、3b 为铸态 Mn37 y相1个组的片层形貌,组内存在2个微米片层, ML1和ML2,每个片层内包含2个不同的变体,如ML1 内有变体 A+D,而任意变体内由1 对纳米片层组成,如A



图1 Ni-Mn-Ga合金铸态和退火态形貌 Fig.1 Morphologies of as-cast and as-annealed Ni-Mn-Ga alloys



图2 退火前后Ni-Mn-Ga合金中NM和 γ 的电子浓度e/a及第二相 γ 的体积分数 Fig.2 e/a ratio of NM and γ (a) and volume fraction of γ phase (b) in Ni-Mn-Ga alloys before and after annealing

内有 NL1+NL2。这种微米片层包含纳米片层结构和 NM 马氏体的极其类似^[20]。由此可以推测层片 y 的晶体 结构应该和立方的无序相有所不同,随着温度降低无序 相转变成层片 y,由于二者对称性差异,发生马氏体相变, 出现大量层片。图 3c、3d 的 SAED 花样证明它是 1 种面 心四方结构(fct),晶胞参数 a=0.36 nm,c=0.34 nm。而无 序相以及有序相二者都为面心立方结构(fcc),且内部没 亚结构^[9,21-22]。一般而言,马氏体内亚结构只有层错和孪 晶 2 种^[23]。 y 变体内片层的取向关系需要进一步确 认。如图 4 所示,在<100>轴下观察变体内两片层 NL1 和 NL2 界面处于竖立状态(edge-on condition),指数为(022)。 二者的取向关系为:(022)_{NL1}//(022)_{NL2}。

根据孪晶理论的定义^[24-25],两片层是孪晶关系,孪生 要素为孪生面 K_1 =(011),孪生方向 η_1 =[011],共轭孪生面 K_2 =(011),共轭孪生方向 η_2 =[011],切变量s=0.169。这种 {011}型孪晶也存在于 Mn-Cu 记忆合金中^[26]。需要指出 的是 NM 马氏体孪晶是 {112}型^[27],如果表达在 fcc 坐标 系下孪晶面是 {111}。y和 NM 马氏体内部纳米孪晶并不 是同一类。富 Mn 合金与富 Ni 合金相比较,y相在晶体结 构、微观结构、化学成分、体积分数方面存在很大不同,其 力、热性能会展现出独有的特征。

3.2 静态压缩和形状记忆特性

图 5 是 Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x}(x=0,4,7,9,13)和 Ni59 铸态 和退火态的显微硬度。富 Mn 合金中,y 相的硬度高于 NM 马氏体;同样的现象也可以在铸态 Ni59 中看到,退火 后,Ni59 合金 NM 马氏体显微硬度高于 y。富 Mn 合金 y 晶粒内存在片层,由于片层界面阻碍位错运动,使其变形 困难,具有高硬度,退火后,只有 Ni59 y 晶粒片层消失 (图 1),位错运动变得容易,晶粒容易变形,硬度急剧下 降。图 6 是富 Mn 和富 Ni 合金的压缩应力-应变曲线。如



图3 铸态Mn37合金中y相的BF照片和相应的SAED花样

Fig.3 BF images (a-b) and corresponding SAED patterns (c-d) of γ phase of as-cast Mn37 alloy



图4 铸态 Mn37 合金 y 相的高分辨 TEM 照片和 FFT 图 Fig.4 High-resolution TEM image (a) and FFT images (b-d) of y phase of as-cast Mn37 alloy: (b) NL1, (c) LN1+2, and (d) NL2

图 6a、6b 所示,随着 Mn 含量从 28at%增加到 41at%,铸态下,压缩应力从 914 MPa 增加到 2175 MPa,压缩应变从 14%增加到 26%,退火态下,压缩应力从 799 MPa 增加到 1923 MPa,压缩应变从 13.8%增加到 20.6%。富 Mn 合金

中,层片状y可适当增加样品的强度和塑性,退火后,y的体积分数有所减少(图2),这导致其韧性强化作用减弱。 另外,层片y对合金韧性提高作用一般低于无亚结构的 y。比如退火后 Ni59的压缩应力从 2486 MPa 提高到





Fig.5 Microhardness of as-cast and as-annealed Ni-Mn-Ga alloys

2919 MPa,应变从46%提高到52%。一般认为,Ni-Mn-Ga第二相对合金韧性的提高,主要来自于无亚结构的 晶粒本身容易塑性变形,且可以阻碍微裂纹的传播^[13,28]。 富 Mn合金中,y晶粒内存在纳米片层,和NM马氏体非常 类似。NM马氏体塑性变形困难,裂纹一般在其内部传 播。因此,片层y对合金韧性提高的内在机制有待深入 研究。图7为退火后Ni-Mn-Ga合金断口形貌。Mn28中 断口形貌主要为光滑的"冰糖状",Mn37开始出现大量的 解理台阶以及撕裂韧,Mn41可以看到大量的解理台阶和 少量的韧窝,而Ni59 韧窝数量明显多于富 Mn 合金。这 也意味着层片y可以在一定幅度上增加合金的塑韧性。

图 8 为富 Mn Ni-Mn-Ga 的形状记忆性能。图 8a~8d



Fig.6 Compressive stress-strain curves of as-cast(a-b) and as-annealed (c-d) Ni-Mn-Ga alloys

中实线为Mn28和Mn37合金压缩到6%预应变的应力-应 变曲线,虚线表示样品在卸载后加热至逆马氏体相变结 束温度 $A_{\rm f}$ 以上50°C保温10min的恢复形变量。表2列 举了Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x}合金的残余应变($\varepsilon_{\rm p}$)、永久应变($\varepsilon_{\rm r}$)、 形状记忆效应($\varepsilon_{\rm SME}$)和回复率(R)。随着Mn含量从 28at%增加到41at%时,铸态合金的形状记忆效应由4.17% 降低到1.00%(图8e),回复率从78.12%降低到了22.58% (图8f);退火后合金的性能变化趋势同铸态样品基本一 致。另外,图8中富Mn合金形状记忆效应和富Ni合金的 大体相当^[11,14]。

3.3 相变特性

图 9a、9b 是铸态和退火态 Mn37 合金 DSC 曲线。加 热时出现的吸热峰对应逆马氏体相变:马氏体→奥氏体, 反之冷却时的放热峰为马氏体相变:奥氏体→马氏体相 变;逆马氏体相变开始转变温度、峰值温度和结束温度分 别命名为 A_s 、 A_p 和 A_f ;马氏体相变开始转变温度、峰值温度 和结束温度为 M_s 、 M_p 和 M_f ;相变滞后温度 ΔH 为 A_f - M_s ^[12,29]。 退火后 Mn37 合金的吸热放热峰较为突出,这是由于退 火后 合金中缺陷减少,成分趋于稳定。表3是 Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x}(x=0,4,7,9,13)和Ni59马氏体相变温度。 随着 Mn含量由28at%提高至41at%,铸态合金的 A_p 逐渐从 343 ℃升高到565 ℃,退火合金的 A_p 逐渐从398 ℃升高到 637 ℃。退火后 M_p 也可以观察到类似上升的趋势,马氏体相 变温度从352 ℃提高到585 ℃,退火后马氏体相变温度有所 提高。富Ni合金相变温度一般低于500 ℃,比如图9中的 Ni59,远低于富Mn合金。造成这一现象的主要原因在于富



第 54 卷

Fig.7 Fracture morphologies of annealed Ni-Mn-Ga alloys: (a) Mn28, (b) Mn37, (c) Mn41, and (d) Ni59



Fig.8 Shape memory properties of as-cast (a, c) and as-annealed (b, d) Mn28 (a-b) and Mn37 (c-d) Ni-Mn-Ga alloys with the pre-strain of 6%; shape memory strain vs Mn content (e) and recovery ratio vs Mn content (f)

Table 2 Shape memory properties of Ni-Mn-Ga alloy with 6% pre-compression					
Alloy	\mathcal{E}_{r}^{\prime} %	<i>E</i> _p /%	$\varepsilon_{_{ m SME}}^{}/\%$	<i>R/</i> %	
Mn28-cast	5.33	1.17	4.17	78.12	
Mn32-cast	4.87	2.68	2.19	44.83	
Mn35-cast	3.53	2.18	1.34	38.10	
Mn37-cast	5.18	4.01	1.17	22.58	
Mn41-cast	2.51	1.51	1.00	40.00	
Ni59-cast	4.66	3.83	0.83	17.86	
Mn28-annealed	5.34	1.84	3.51	65.62	
Mn32-annealed	5.03	1.68	3.35	66.67	
Mn35-annealed	4.49	3.00	1.50	33.33	
Mn37-annealed	4.81	3.15	1.66	34.48	
Mn41-annealed	3.16	2.5	0.67	21.05	
Ni59-annealed	4.54	4.03	0.51	11.11	





Mn合金的马氏体电子浓度 e/a_{NM} 更高(表1)。

图10为马氏体 e/a_{NM}和相变温度的关系图。在铸态 (图10a)时,当e/a高于7.9时,合金具有双相(NM马氏 体+y)。随着 e/a 的上升,A。不断增加,但NM马氏体和双 相区的增加率K不同。从图10中能明显看出单相的斜 率K值要大于双相的斜率K值,这表明,尽管A。总是随着 e/a_{NM} 的增加而增加,但由于 γ 相的出现, e/a_{NM} 对 A_{p} 的影

响减弱了。退火后(图10b),分离单相和双相的 e/a_{NM}移 动到8.1,A,略有攀升,并且还观察到 e/a,M在双相中的微 弱影响。因此,e/a的增加会提高马氏体相变温度,而y的 出现对马氏体相变温度起到一个抑制作用。这与 Yang^[10]和Fan^[30]等人得出的结果类似。

富 Mn Ni-Mn-Ga 合金相对于 Ni 合金而言展现出不 同的微观结构和力学、热学性能特点。富Mn合金y晶粒 表3 Ni-Mn-Ga合金的马氏体相变温度

岱	54	类
27	54	<u>_</u>

Table 3 Martensitic transformation temperatures of Ni-Mn-Ga alloys							
Alloy	$A_{\rm s}$ /°C	$A_{\rm p}^{\rm /o}{\rm C}$	$A_{\rm f}$ /°C	$M_{\rm s}$ /°C	$M_{\rm p}$ /°C	$M_{\rm f}$ /°C	$\Delta H/^{\circ}C$
Mn28-cast	285	343	434	409	309	262	25
Mn32-cast	488	510	532	478	467	437	54
Mn35-cast	464	517	564	512	486	444	52
Mn37-cast	497	549	621	561	512	461	60
Mn41-cast	524	565	665	596	546	490	69
Ni59-cast	467	490	504	439	430	401	65
Mn28-annealed	378	398	415	365	352	336	50
Mn32-annealed	487	513	537	474	459	424	63
Mn35-annealed	558	584	606	541	536	504	65
Mn37-annealed	572	595	619	562	550	523	57
Mn41-annealed	606	637	673	595	585	526	78
Ni59-annealed	484	509	523	457	450	438	66



图10 富Mn Ni-Mn-Ga 合金马氏体相变温度和电子浓度的关系

Fig.10 Relationships between martensitic transformation temperature and electron concentration of Mn-rich Ni-Mn-Ga alloys: (a) A_{a} and (b) M_{a}

存在稳定的纳米孪晶;y相会提高合金的韧性,但片层结构的提升效果会低于无亚结构的y晶粒;富Mn合金的马氏体相变温度远高于前者,且Mn41具有较高的马氏体相变温度,同时兼具较好的力学性能和记忆性能。在实际设计高温Ni-Mn-Ga形状记忆合金中,富Mn合金的优势在于:通过热处理重新调控马氏体的相对含量,得到较好的形状记忆性能;在保持一定韧性的同时,得到更高的相变温度。

4 结论

1)Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18x}合金在*x*≥4时会γ晶粒内出现"微 米片层包含纳米片层"结构,单个纳米片层是面心四方结 构;一对片层呈{011}孪晶关系,它们组成1个变体,2个 变体组成1个微米片层;晶粒内有6组,每组4个变体。 退火后,片层结构保持,但Mn含量较高(如41at%)时,γ 体积分数大幅降低。

2)层片 y 相硬度大于 NM 马氏体,不含层片 y 硬度小 于 NM 马氏体。富 Mn 合金中,随着 Mn 含量由 28at%增 加至 41at%,层片 y 相大量出现,压缩应力从 914 MPa 增 加到2175 MPa,压缩应变从14%增加到26%,形状记忆 效应呈下降趋势,依旧保持在1%。层片y对富Mn合金 塑性和强度的提高要低于含有无亚结构y的富Ni合金。

3)富 Mn 合金随着 Mn 含量的增加马氏体相变温度 会有所提高,可达到585 ℃,一般高于富 Ni 合金。e/a 的 增加会提高马氏体相变温度,而 γ 的出现对马氏体相变 温度起到一个抑制作用。且当 Mn 含量为41at%时,合金 不仅具有较高的马氏体相变温度,同时兼具较好的力学 性能和记忆性能。

参考文献 References

- [1] Ma J, Karaman I. Science[J], 2010, 327(5972): 1468
- [2] Bian Jiang(边 疆), Zhao Zengqi(赵增祺), Jiang Liping(江丽萍) et al. Metal Functional Materials(金属功能材料)[J], 2009, 16(4): 38
- [3] Fan Jianliu(范建柳), Ouyang Sheng(欧阳晟), Ai Yunlong(艾云龙) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2021, 50(11): 4185
- [4] Wang Yiqing(王伊卿), Zhang Teng(张 腾), Guo Shanguang(郭善光) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与

工程)[J], 2017, 46(1): 117

- [5] Pons J, Chernenko V A., Santamarta R. Acta Materialia[J], 2000, 48: 3027
- [6] Pons J, Cesari E, Seguí C et al. Materials Science and Engineering A[J], 2008, 481–482: 57
- [7] Huo Yanqiu(霍颜秋), Long Xiuhui(龙秀慧), Xie Hua(谢华) et al. Rare Metal Materials and Engineering(稀有金属材料与工程)[J], 2010, 39(7): 1279
- [8] Mohd Jani J, Leary M, Subic A et al. Materials & Design[J], 2014, 56: 1078
- [9] Ma Y Q, Jiang C B, Li Y et al. Acta Materialia[J], 2007, 55(5): 1533
- [10] Yang S Y, Liu Y, Wang C P et al. Acta Materialia[J], 2012, 60(10): 4255
- [11] Zhang X, Sui J H, Zheng X H et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2013, 557: 60
- [12] Xin Y, Li Y. Materials Science and Engineering A[J], 2016, 649: 254
- [13] Ma Y Q, Yang S Y, Liu Y et al. Acta Materialia[J], 2009, 57(11): 3232
- [14] Xu X, Nagasako M, Ito W et al. Acta Materialia[J], 2013, 61(18): 6712
- [15] Hou L, Dai Y C, Fautrelle Y et al. Acta Materialia[J], 2020, 199: 383
- [16] Fan J L, Zhao G M, Ouyang S et al. Materials & Design[J], 2022, 219: 110780

- [17] Pérez-Checa A, Feuchtwanger J, Barandiaran J M et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2018, 741: 148
- [18] Jin X, Marioni M, Bono D et al. Journal of Applied Physics[J], 2002, 91(10): 8222
- [19] Chernenko V A. Scripta Materialia[J], 1999, 40(5): 523
- [20] Ouyang S, Yang Y Q, Han M et al. ACS Applied Materials & Interfaces[J], 2016, 8(26): 16985
- [21] Xin Y, Li Y, Chai L et al. Scripta Materialia[J], 2007, 57(7): 599
- [22] Dai Y C, Czaja P, Chulist R et al. Materials Today Communications[J], 2020, 24: 101165
- [23] Cong D Y, Zhang Y D, Wang Y D et al. Acta Materialia[J], 2007, 55: 4731
- [24] Christian J W, Mahajan S. Progress in Materials Science[J], 1995, 39: 1
- [25] Zhu Y T, Liao X Z, Wu X L. Progress in Materials Science[J], 2012, 57: 1
- [26] Zheng S W, Li C Y, Guo L P et al. Materials Characterization[J], 2023, 197: 112679
- [27] Ouyang S, Yang Y Q, Han M et al. Acta Materialia[J], 2015, 84: 484
- [28] Zhang C Y, Porcarb L, Miragliab S et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2022, 905: 164139
- [29] Zhang X L, Li Z B, Yang B et al. Acta Materialia[J] 2023, 243: 118507
- [30] Fan J L, Zhou Y C, Ouyang S et al. Materials Science and Engineering A[J], 2023, 864: 144594

Microstructure, Thermal and Mechanical Properties of y Phase in Mn-rich NiMnGa Alloy

Zhou Yuecong, Ouyang Sheng, Deng Cuizhen, Long Jian

(School of Materials Science and Engineering, Nanchang Hangkong University, Nanchang 330063, China)

Abstract: Brittleness of traditional Ni-Mn-Ga alloy is a marjor obstacle for its practical applications, as actuators and sensors. The Ni-rich Ni-Mn-Ga alloy can significantly improve the ductility. However, the shape memory strain is significantly reduced. Higher martensitic transformation temperature, good thermal stability and moderate shape memory property are shown in Mn-rich Ni-Mn-Ga. In the present work, microstructural feature, mechanical properties and thermal property of Ni₅₄Mn_{28+x}Ga_{18-x}(x=0, 4, 7, 9, 13) were investigated. As the Mn content increases, the γ phase appears, with is a face centered tetragonal (fct) structure, and a γ grain contains a hierarchical "nano-lamellae forming within micro-lamellae" microstructure. A micro-lamella consists of two variants, each variant has a pair of nano-lamellae, and they are {011} twin related. Owing to the introduction of lamellar γ , the ductility is improved. With the increase in Mn content, the compressive stress increases from 914 MPa to 2175 MPa, and the compressive strain increases from 14% to 26%. The martensitic transformation temperature of such series of alloys increases from 352 °C to 585 °C . For Mn-rich Ni-Mn-Ga alloy, the ductility improvement is inferior to that of Ni-rich alloy, but the martensitic transformation temperature is higher.

Key words: Ni-Mn-Ga; y phase; substructure; nanotwins; ductility improvement; martensitic; transformation temperature

Corresponding author: Ouyang Sheng, Ph. D., Professor, School of Materials Science and Engineering, Nanchang 330063, P. R. China, E-mail: lqfoys@163.com