# TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料摩擦行为研究

赵 敏<sup>1</sup>, 郭兴建<sup>1</sup>, 姜龙涛<sup>2</sup>, 武高辉<sup>2</sup>

(1. 中国石油大学(北京)克拉玛依校区,新疆 克拉玛依 834000)(2. 哈尔滨工业大学,黑龙江 哈尔滨 150001)

摘 要:采用挤压铸造法制备 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料并发现其在低载高速下具有自润滑特性,因此借助于摩擦试验研究了载 荷、滑动速度、摩擦副对该材料摩擦行为的影响。结果表明,低载高速条件下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 轴承钢室温干 摩擦时,随着滑动时间的延长,平均摩擦系数未出现明显的上升或下降过渡现象,仅瞬时摩擦系数呈现出不同程度的 湍流波动状态。滑动速度为 0.8 m/s 时,随着载荷的增大,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 干摩擦的平均摩擦系数基本不变,但瞬时摩擦系数的波动幅度减小,摩擦系数的标准偏差减小。载荷为 0.49 N 时,随着滑动速度的增大,平均摩擦系数 没有明显的变化,在 0.165~0.255 之间波动。与等速度变载荷时相比,等载荷变速度条件下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数分散性比较大。采用 GCr15 为摩擦副时,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的瞬时摩擦系数湍流波动较复合材料自摩擦时要大些。自 磨时复合材料的平均摩擦系数为 0.08 左右,与 GCr15 对磨时平均摩擦系数为 0.18 左右。

关键词: TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料; 挤压铸造; 摩擦; 载荷; 滑动速度

中图法分类号: TB333   文献标识码: A   文章编号: 1002-185X(2021)05-1795-
--

颗粒增强铝基复合材料是一类具有可设计性的新 型耐磨材料<sup>[1-7]</sup>, TiB<sub>2</sub>颗粒增强相因具有高强度、高 耐磨性等优势,近年来 TiB, 增强铝基复合材料备受关 注<sup>[8-10]</sup>。许多研究者对不同制备方法、不同基体合金、 不同工况下的摩擦磨损性能开展了研究[11-20]。但材料 的摩擦行为具有系统依赖性,复合材料的摩擦行为不 仅与增强相的尺寸、形状、体积分数、基体与增强相 的界面结合状况有关,还会受到载荷、滑动速度、气 氛等实际工况条件等因素的影响,在不同的试验条件 下得出的结果不同[11-18]。本课题组对挤压铸造颗粒增 强 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的干滑动摩擦行为进行了大量的 研究,发现在一定的工况条件下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料表 现出自润滑特性<sup>[15]</sup>。其中,载荷和速度是工况条件中 影响复合材料摩擦行为的主要因素。一般情况下,载 荷通过接触面积的大小和变形状态来影响摩擦力,而 滑动速度将引起表面层发热、变形、化学变化和磨损 等等,从而显著地影响摩擦系数。因此针对低载高速 的应用背景,对具有自润滑特性 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的 摩擦行为进行研究,分析载荷、滑动速度、摩擦副种 类对其摩擦行为的影响。

采用 TiB<sub>2</sub>颗粒为增加相、6061Al 合金为基体(成 分见表 1),利用挤压铸造专利技术<sup>[21]</sup>制备颗粒增强复 合材料,具体材料组成如表 2 所示。首先将 Al 粉和 TiB<sub>2</sub>粉进行球磨处理,之后将混合粉体置于钢模具中, 压 制 成 预 制 块 并 放 入 炉 中 预 热 , 预 热 温 度 为 600~630 ℃,预热时间为 2.5 h。之后将 750~770 ℃熔 融 6061Al 合金浇注到钢模中,使其在 70~80 MPa 压 力下渗透到 TiB<sub>2</sub>预制块中并保持 180 s,冷却后脱模。 铝合金熔化采用高纯石墨坩埚,其过程在氩气保护下 进行,浇铸前用六氯乙烷进行除气。

表 1 复合材料基体 6061Al 合金的化学成分

 Table 1 Chemical composition of 6061Al aluminum alloy matrix of composite (ω/%)

Cu	Mg	Mn	Fe	Si	Zn	Ti	Ni	Al
0.43	0.75	0.22	0.36	1.26	< 0.15	< 0.05	< 0.05	Bal.

表	2	复	合材	料组	成
---	---	---	----	----	---

Table 2	Composition of the composites
---------	-------------------------------

Reinforcement	Size/µm	Volume fraction/%	Matrix alloy
TiB <sub>2</sub>	1.5	30	6061Al

1 实验

收稿日期: 2020-08-04

作者简介:赵 敏,女,1977年生,博士,高级工程师,中国石油大学(北京)克拉玛依校区,新疆 克拉玛依 834000, E-mail: zhaomin @cupk.edu.cn



图 1 销-盘式摩擦磨损试验机 Fig.1 Picture of a pin-disk friction wear testing machine





摩擦试验采用自制 CJS111A 型销一盘式专用试验 机(见图1)完成,适用于高速(0~1200 r/min)低载荷 条件下(载荷为 0.049~4.9 N)材料的摩擦试验,试验机 工作示意图如图 2 所示。

摩擦试验在室温下进行,可以实时测量摩擦系数, 绘制出摩擦系数随时间的变化曲线。达到稳定摩擦磨 损阶段后,取5次重复试验的平均值确定为稳定阶段 的平均摩擦系数。试验参数为:载荷0.049~4.9 N,滑 动速度0.4~2.0 m/s,干摩擦。摩擦副选用GCr15轴承 钢(淬火加回火处理),硬度为HRC 60,尺寸为 *φ*50 mm×10 mm;复合材料试样全部经过T6处理,采用 线切割和车削加工。销试样的端头采用特殊的成型刀 加工。图3为摩擦试验中销和摩擦副盘试样的尺寸示 意图。

为了提高摩擦试验的准确性,对 GCr15 轴承钢磨 盘的摩擦表面在试验前经过磨床研磨处理,采用 1000#金相砂纸对复合材料销试样的摩擦表面进行手 工研磨,并置于丙酮中用超声波清洗器处理 300s 后干 燥待用。



图 3 摩擦试验试样尺寸

Fig.3 Dimensions of wear specimen: (a) disk sample and (b) pin samples

## 2 结果与讨论

#### 2.1 载荷对 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料摩擦行为影响

图4为室温大气环境中TiB<sub>2</sub>/Al复合材料与GCr15 轴承钢作摩擦副干摩擦时不同载荷下的瞬时摩擦系数 实时记录曲线。滑动速度为0.8 m/s,摩擦副为GCr15 轴承钢。由图4可以看出不同载荷下TiB<sub>2</sub>/Al复合材 料的摩擦系数变化行为有3个共同特性。

1) 湍流态波动行为: 在 0.49~4.41 N 载荷时, 摩 擦系数随着滑动时间的延长,出现了不同程度的波动。 分析认为,这种波动主要是由材料的不均质性以及环 境因素对摩擦表面物理和化学形态的不确定性造成 的,也是干摩擦状态区别于良好润滑状态的特征<sup>[22,23]</sup>。 实验研究表明, 干摩擦运动并非连续平稳的滑动, 而 是一个物体相对另一物体断续的滑动,又称为跃动现 象。当2个固体表面相接触时,由于其表面凹凸不平, 实际接触面积只占名义接触面积的很小一部分。也就 是说,摩擦过程所产生的阻力,即摩擦力,只与实际 接触面积上微凸体的具体相互干涉行为有关。因此, 随着摩擦时间的延长,接触表面的微凸体不断地发生 干涉并逐一破坏,由于微凸体偶对破坏强度的随机性, 因而摩擦系数的大小必然也是随机波动的。因此,瞬 时摩擦系数呈现出湍流波动状态。从图 4 中也可以发 现,随着载荷的变化,这种湍流态波动也有所变化。 载荷增大时,波动幅度变小。

2) 没有明显的摩擦系数上升或下降的过渡期:以 往研究表明<sup>[24]</sup>在一定的载荷和滑动速度下基体合金 和复合材料的摩擦系数随时间的延长(滑动距离的延 长)会发生变化,一般都是经过一段时间后逐渐趋于稳 定。根据摩擦系数的变化可以将滑动摩擦磨损过程分 为磨合磨损阶段和稳定磨损阶段。但是由图 4 可以看 出,在一定的滑动速度条件下,不同载荷情况下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的平均摩擦系数随滑动时间的变化 基本没有明显变化,整个摩擦过程没有上升或下降的 明显变化,没有明显的磨合阶段和稳定磨损阶段之分。 为了排除载荷和滑动速度等试验参数的影响,本课题 组对 SiC<sub>P</sub>/Al 复合材料进行了相同摩擦磨损条件下的 比较试验<sup>[17]</sup>,发现 SiC<sub>P</sub>/Al 复合材料的摩擦系数曲线 与以往研究的结果相一致,摩擦系数随着滑动时间的 延长发生一定变化。在摩擦初期摩擦系数处于上升阶 段,随着时间的延长,摩擦系数略有下降并逐渐趋于 稳定。摩擦过程可分为磨合阶段和稳定摩擦阶段 2 个 阶段。SiC<sub>P</sub>/Al 复合材料大约在 15 min 时达到稳定, 平均摩擦系数稳定在 0.6 左右。文献[25]中报导了颗粒 增强复合材料与 17-4PH 对磨的过程中摩擦系数随滑 动距离的变化行为。随着滑动距离的增加,摩擦系数 先经历剧烈的波动上升阶段,然后进入稳定的阶段。 而 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料随着滑动时间的延长, 摩擦系数 只是出现了小幅度的湍流波动,没有发现通常存在于 材料摩擦过程中的摩擦系数的大幅上升或下降的过渡 期,在整个摩擦过程中材料的摩擦系数相对比较稳定。 随摩擦时间的增加,摩擦系数有不同程度的轻微上扬, 图 4b、4c 曲线上扬的最大幅度为 0.05 左右, 而图 4 d 的上升的最大幅度达到 0.07 左右。

3)随着载荷的增大,摩擦系数的平均值基本不变,但瞬时摩擦系数的波动幅度减小。将图4中不同 滑动时间的瞬时摩擦系数利用统计学方法进行处理, 得到瞬时摩擦系数直方统计图,如图5所示。图中的 曲线是用正态分布函数拟合的结果,Mean和SD分别 表示平均值和标准偏差,total counts为采集的瞬时摩 擦系数的总点数。平均摩擦系数采用式(1)得出:

$$\mu = \frac{\int_{0}^{l} \mu_{i} \mathrm{d}l}{L} \tag{1}$$

式中, $\mu_i$ 一运行到距离 $l_i$ 时对应的摩擦系数;L一滑行 距离(滑动速度与滑行时间的乘积),m。

这些试验数据表明,载荷在 0.49~4.41 N 之间、滑 动速度为 0.8 m/s 时,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 对磨 的平均摩擦系数在 0.16~0.18 左右,考虑到试验偏差, 可以认为随着载荷的增大,摩擦系数的平均值基本不 变。但是载荷对摩擦系数的波动性有显著的影响,随 着载荷的增大,瞬时摩擦系数的波动幅度减小,摩擦 系数的标准偏差减小。

根据文献[26,27]可知,材料摩擦系数的随机变化 服从正态分布,而且摩擦系数随机波动的统计学规律, 不因载荷的大小而改变。这与图 5 中的结果是一致的, 摩擦系数对摩擦时间的随机变化基本服从正态分布, 且不随载荷的增大而变化。



图 4 在 0.8 m/s 滑动速度不同载荷下 30vol%TiB2/Al 复合材料瞬时摩擦系数曲线

Fig.4 Variation of instantaneous friction coefficients with time under different loads for 30vol%TiB<sub>2</sub>/Al sliding against with GCr15 at room temperature and sliding speed of 0.8 m/s: (a) 0.49 N, (b) 1.47 N, (c) 2.45 N, (d) 3.43 N, and (e) 4.41 N

一般地,即使完全相同的试验条件,没有任何一个 摩擦过程能够原样不变的重复再现。为了保证试验数据 的准确性,每个参数试验重复进行 3~5 次。根据瞬时摩 擦系数与时间曲线计算出材料的平均摩擦系数,得到每 一参数下的平均摩擦系数的波动范围。图 6 为不同载荷 下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料平均摩擦系数的波动上下限曲线。 可以看出,随着载荷的增大,摩擦系数没有明显的变化 趋势。当载荷在 0.49~4.41 N 变化时,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料 的摩擦系数基本保持在 0.2 左右,在 0.17~0.21 之间波动。 文献[28]指出,摩擦系数低载时,随载荷的增加而增大。 认为摩擦系数由 3 部分组成:粘着分量 µ<sub>a</sub>、塑性分量 µ<sub>p</sub>、 滞后分量 µ<sub>h</sub>,三者的加权平均和为摩擦系数:

 $\mu = \mu_a + \mu_p + \mu_h$  (2) 式(2)中,第1部分粘着分量 $\mu_a$ 主要来源于粘着区的剪切, 第2部分 $\mu_p$ 和第3部分 $\mu_h$ 主要来源于微突体和犁沟作 用,都属于犁沟分量。由第1部分粘着分量 $\mu_a$ 知,随着 载荷的加大,粘着面积增大,使得粘着分量 $\mu_a$ 增大,因 此低载时,摩擦系数是随载荷的增加而增大的。但该结 果不符合这一规律,分析认为这可能与材料性质及具体 摩擦条件和磨损机制有关系。

#### 2.2 滑动速度对 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料摩擦磨损性能影响

图 7 为 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料在相同载荷(0.49 N)不同

滑动速度下与GCr15轴承钢干摩擦时的原始摩擦系数曲 线。可以看到,与载荷对TiB<sub>2</sub>/Al复合材料瞬时摩擦曲 线的影响相似。随摩擦时间的增加,摩擦系数曲线也出 现了湍流态的波动行为。与图4中摩擦系数的波动幅度 随载荷增大而减小的情况不同,随着滑动速度的变化, 这种湍流波动情况变化不明显。与文献[28]报道的钢对钢 滑动摩擦过程中摩擦系数的变化幅度随滑动速度增加而 减小的情况不同。与文献[24,29]中报道的摩擦系数在摩 擦过程初期增大或减小的情况不同,整个摩擦过程中材 料的摩擦系数相对比较稳定,没有明显的大幅上升或者 下降的情况出现,都是在0.2上下波动。随着滑动时间 的增加,平均摩擦系数都有不同程度的增加,尤其是滑 动速度比较大时更为明显,图7c中摩擦系数曲线上扬的 最大幅度为0.05左右,而图7e中最大幅度达到0.07左 右。但平均摩擦系数都保持在0.3以下。

图 8 是图 7 对应的瞬时摩擦系数直方统计图。图中的曲线是用正态分布函数拟合的结果, Mean 和 SD 分别表示平均值和标准偏差。这些试验数据表明, 滑动速度对摩擦系数的波动性和平均值没有显著的影响。随着滑动速度的增大, 摩擦系数的标准偏差和平均值没有明显的增大或减小的规律性变化。考虑到标准偏差, 随着滑动速度的增大, 摩擦系数的平均值基本不变, 在0.16~0.18 之间。可见, TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数对



图 5 与图 4 对应的在 0.8 m/s 下不同载荷下 30vol% TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料瞬时摩擦系数波动统计直方图

Fig.5 Histograms of instantaneous friction coefficients with time under different loads and speed of 0.8m/s for 30vol%TiB<sub>2</sub>/Al according to Fig.4: (a) 0.49 N, (b) 1.47 N, (c) 2.45 N, (d) 3.43 N, and (e) 4.41 N 滑动速度的依赖性要明显小于对载荷的依赖性。同一载 荷下,滑动速度对 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数的影响 很小。而且由图 8 中的拟合的曲线可以看出,随着摩擦 时间的延长,摩擦系数值的随机变化也服从正态分布, 而且这种随机波动的统计学规律,不因滑动速度的大小 而改变。这与之前变载荷摩擦条件下的结果相同。

影响材料摩擦系数的因素比较多。摩擦系数与材料的表面性质、表面形貌、环境温度和实际工作条件及测试仪器等都有关系,所以摩擦磨损试验数据有一定分散度。图9为不同滑动速度下平均摩擦系数的波动上下限曲线。由图中可见,同一载荷下,随着滑动速度的增加,材料的平均摩擦系数没有明显的变化,在 0.165~0.255之间波动。与等速度变载荷时相比,等载荷变速度条件下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数分散性比较大。这可能与试验的具体环境和仪器有关,滑动速度增大后,试验机的转速增大,试样的跃动也在逐渐增大,而且磨损试验本身就存在一定的分散性。但是所有的摩擦系数数据仍然分布在 0.15~0.30 之间, TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料室温干摩擦时表现出了良好的摩擦性能。

根据以往的研究结果<sup>[28]</sup>,滑动速度对摩擦系数的影响可以采用下列关系式:

 $f = (a+bU)e^{-cU} + d$  (3) 式中, f 为摩擦系数, U 为滑动速度, a、b、c 和 d 是由 材料性质和载荷决定的常数。滑动速度影响摩擦力主要 决定于温度状况。滑动速度引起的发热和温度变化,改 变了表面层的性质以及摩擦过程中表面的相互作用和破 坏条件,因而材料的摩擦系数必将随之变化。而对于在 很宽的温度范围内机械性质保持不变的材料如石墨,摩 擦系数几乎不受滑动速度的影响。可见,在低载高速摩 擦条件下,滑动速度对 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数的 影响与石墨的情况相似。







图 7 室温不同滑动速度下 30vol% TiB<sub>2</sub>/Al 与 GCr15 对磨的瞬时摩擦系数曲线

Fig.7 Variation of friction coefficients with time at room temperature and different speeds for 30vol%TiB<sub>2</sub>/Al sliding against with GCr15 (0.49 N): (a) 0.4 m/s, (b) 0.8 m/s, (c) 1.2 m/s, (d) 1.6 m/s, and (e) 2.0 m/s



图 8 与图 7 对应的在不同滑动速度下 30vol% TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料瞬时摩擦系数波动统计直方图

Fig.8 Histograms of instantaneous friction coefficients with time at different speeds for 30vol%TiB<sub>2</sub>/Al according to Fig.7: (a) 0.4 m/s, (b) 0.8 m/s, (c) 1.2 m/s, (d) 1.6 m/s, and (e) 2.0 m/s







#### 2.3 摩擦副对 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料摩擦行为影响

无论在干摩擦或有润滑的条件下,不同对偶材料所 组成的摩擦副在同一工况下进行摩擦,其摩擦系数是不 同的。材料的摩擦系数随着摩擦副的不同而各异。通常 互溶性较大的金属摩擦副因其较易粘着,故摩擦系数较 大,而互溶性较小的金属摩擦副一般不易粘着,故其摩 擦系数较小。GCr15 轴承钢硬度较高,是经常采用的金 属摩擦副材料。对采用 GCr15 轴承钢和 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材 料做摩擦副时 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数变化规律进 行了研究。

图 10 为 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料自磨时瞬时摩擦系数随时 间的变化曲线,其中载荷为 0.49 N,滑动速度为 0.8 m/s。 相同载荷和相同滑动速度条件下,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 摩擦时瞬时摩擦系数随时间的变化曲线见图 4a。 从图 10 和图 4a 中可看出采用不同摩擦副时,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的瞬时摩擦系数都出现了不同程度的湍流波 动,采用 GCr15 时摩擦系数的波动要大些;随着滑动时 间的延长,复合材料的平均摩擦系数没有大幅上升或下 降的趋势,变化比较平缓。可见,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料自磨 时摩擦系数的变化规律与通常文献[30]中报道的同种材 料互为摩擦副时易发生粘着而使摩擦系数升高的结果不 同。自磨时复合材料的平均摩擦系数较低,一直稳定在 0.08 左右;和 GCr15 对磨时平均摩擦系数一直稳定在 0.18 左右。

采用不同摩擦副时, TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数随 摩擦时间延长的变化规律相同,但是摩擦系数却相差比 较大,这可能与磨损过程中 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与对磨副 之间的作用有关系,复合材料自磨时曝露在摩擦





Fig.10 Friction coefficient curve of  $TiB_2/Al$  composite at self-grinding

表面的 TiB<sub>2</sub>颗粒比与 GCr15 轴承钢摩擦时要多,机理与 材料的自润滑特性有关<sup>[15]</sup>。

### 3 结论

1) TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 轴承钢室温干摩擦时, 低载荷条件下,摩擦系数随着滑动时间的延长,瞬时摩 擦系数呈现出不同程度的湍流波动状态,并且没有明显 的摩擦系数上升或下降的过渡期。

2) 载荷在 0.49~4.41 N 之间、滑动速度为 0.8 m/s 时, TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 对磨的平均摩擦系数随着载 荷的增大,摩擦系数的平均值基本不变。但是载荷对摩 擦系数的波动性有显著的影响,随着载荷的增大,瞬时 摩擦系数的波动幅度减小,摩擦系数的标准偏差减小。

3) 载荷为 0.49 N、滑动速度为 0.8~2.0 m/s 时,随 着滑动速度的增大,TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料与 GCr15 轴承钢 干摩擦时的原始摩擦系数曲线变化规律,与载荷对 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料瞬时摩擦曲线的影响相似,但湍流波动 情况变化不明显。材料的平均摩擦系数没有明显的变化, 在 0.165~0.255 之间波动。与等速度变载荷时相比,等 载荷变速度条件下 TiB<sub>2</sub>/Al 复合材料的摩擦系数分散性 比较大。

4) 在低载高速条件下,不同摩擦副时 TiB<sub>2</sub>/Al 复合 材料的瞬时摩擦系数都出现了不同程度的湍流波动,采 用 GCr15 时摩擦系数的波动要大些。自磨时复合材料的 平均摩擦系数较低,一直稳定在 0.08 左右;和 GCr15 对磨时平均摩擦系数一直稳定在 0.18 左右。

#### 参考文献 References

 Carvalho O, Buciumeanu M, Madeira S et al. Tribology International[J], 2015, 90: 148

- [2] Kanthavel K Sumesh K R, Saravanakumar P. Alexandria Engineering Journal[J], 2016, 55(1): 13
- [3] Rajeev V R, Dwivedi D K, Jain S C. Materials & Design[J], 2010, 31(10): 4951
- [4] Fatih Erdemir, Aykut Canakci, Temel Varol et al. Journal of Alloys and Compounds[J], 2015, 644: 589
- [5] Dipankar Dey, Abhijit Bhowmik, Ajay Biswas. *Materials Today: Proceedings*[J], 2020, 26(2): 1203
- [6] Mohammad Narimani, Behnam Lotfi, Zohreh Sadeghian. Surface and Coatings Technology[J], 2016, 285: 1
- [7] Chen F, Wang T M, Chen Z N et al. Transactions of Nonferrous Metals Society of China[J], 2015, 25(1): 103
- [8] Gao Q, Wu S, LüS et al. Materials & Design[J], 2016, 94: 79
- [9] Li Meijuan, Ma Kaka, Jiang Lin et al. Materials Science and Engineering A[J], 2016, 656: 241
- [10] Guo Q, Jiang L T, Chen G Q et al. Micron[J], 2012, 43(2-3): 380
- [11] Niranjan K, Lakshminarayanan P R. Materials & Design[J], 2013, 47: 167
- [12] Tee KL, Lu L, Lai MO. Wear[J], 2000, 240(1-2): 59
- [13] Kumar S, Sarma Subramanya V, Murty B S. Materials Science and Engineering A[J], 2007, 465(1-2): 160
- [14] Mandal A, Chakraborty M, Murty B S. Wear[J], 2007, 262(1-2):160
- [15] Zhao M, Wu G, Jiang L et al. Composites Part A: Applied Science and Manufacturing[J], 2006, 37(11): 1916
- [16] Tian S F, Jiang L T, Guo Q et al. Materials & Design[J], 2014, 53: 129
- [17] Pramod S L, Prasada Rao A K, Murty B S et al. Materials & Design[J], 2015, 78: 85
- [18] Michael Rajan H B, Ramabalan S, Dinaharan I. Archives of Civil and Mechanical Engineering[J], 2014, 14(1): 72
- [19] Zhang S L, Dong X W, Zhao Y T et al. Transactions of Nonferrous Metals Society of China[J], 2014, 24(12): 3894
- [20] Mandal A, Murty B S, Chakraborty M. Wear[J], 2009, 266(7-8): 865
- [21] Wu Gaohui(武高辉). Chinese Patent(中国专利), 94114284.X[P], 2014
- [22] Wen Shizhu(温诗铸), Huang Ping(黄平). Tribological Principle(摩擦学原理)[M]. Beijing: Tsinghua University Press, 2002: 276
- [23] Bai Mingwu, Xue Qunji, Guo Huifang. Wear[J], 1996, 195: 152
- [24] Wu Jiejun(吴洁君), Wang Dianbin(王殿斌), Gui Manchang (桂 满昌) et al. Chinese Journal of Rare Metals(稀有金属)[J], 1999, 23(3): 214
- [25] Sannino A P, Rack H J. Wear[J], 1996, 197: 151

[26] Suh Nam P. *Tribophysics*[M]. Beijing: World Publishing Corporation, 1989

[27] Zhai Hongxiang. Proceedings of III International Symposium on Tribo-Fatigue[C]. Beijing: ISTF, 2000: 374

[28] Sun Jiashu(孙家枢). Wear of Metal(金属的磨损)[M]. Beijing:

Metallurgical Industry Press, 1996: 175

- [29] Chen Yue(陈 跃), Xing Jiandong(邢建东), Zhang Yongzhen (张永振) et al. Tribology(摩擦学学报)[J], 2001, 21(4): 251
- [30] Shi Miaomiao (石淼森). Solid Lubricating Material(固体润滑材料)[M]. Beijing: Chemical Industry Press, 2001: 14

## Study on Friction Behavior of TiB<sub>2</sub>/Al Composites

Zhao Min<sup>1</sup>, Guo Xingjian<sup>1</sup>, Jiang Longtao<sup>2</sup>, Wu Gaohui<sup>2</sup>

(1. Karamay Campus of China University of Petroleum (Beijing), Karamay 834000, China)

(2. Harbin Institute of Technology, Harbin 150001, China)

**Abstract:** 30vol%TiB<sub>2</sub>/Al composites were fabricated by squeeze casting technology, and its self-lubricating characteristics under low load and high speed were found. Therefore, the influence of load, sliding velocity and friction pair on the friction behavior of the material was studied by friction tests. The results show that under low load and high speed, TiB2/Al composite and GCr15 bearing steel are under dry friction at room temperature, with the extension of sliding time, the average friction coefficient does not show obviously increasing or decreasing phenomenon, only the instantaneous friction coefficient presents different degree of turbulent fluctuation. In addition, At sliding velocity of 0.8 m/s, with the increase of the load, the average friction coefficient of TiB<sub>2</sub>/Al composite with GCr15 is basically unchanged, but the fluctuation amplitude of the instantaneous friction coefficient decreases, and the standard deviation of is friction coefficient decreases. While at 0.49 N, the average friction coefficient does not change significantly with the increase of sliding velocity, fluctuating between 0.165~0.255. The friction coefficient dispersion of TiB<sub>2</sub>/Al composites under constant load and variable velocity is higher than that under constant velocity and variable load. When GCr15 is used as friction pair, the turbulent fluctuation of instantaneous friction coefficient is larger than that of composite itself. The average friction coefficient of composites is stable at about 0.08. When grinding with GCr15, the average friction coefficient is stable at about 0.18. **Key words:** TiB<sub>2</sub>/Al composite; squeeze casting; friction; load; sliding velocity

Corresponding author: Zhao Min, Ph. D., Senior Engineer, Karamay Campus of China University of Petroleum (Beijing), Karamay 834000, P. R. China, E-mail: zhaomin@cupk.edu.cn